“まひる野”に於ける詩と歌

1

文芸創作の場に於て、所謂兩刃使ひと云ふことは可能であるか。それは絶対に不可能とは言ひ難く、概して不成功に終ることが多い、自己表現の根元に於て、表現の様式は、単なる技法ではなく、認識の形式として、主體と客體の触れ合うところが、探求の方法を決定するからである。此の言葉の、まひる野、が、詩三三四詩と短歌二九三首を併せたものであったことは、空間自自身にとって、一つの必然的要求であったとも、詩と歌を互に異った表現に、己が身をゆだねた作者にとって、青春のロマンを表現した上、又さらしたことをなさめる歴史的條件と云ふもの的存在を無視することとは出来ない。

2

少年時代から文芸嘗を喫訳してゐた私は「年譜」に記したやうに明治二十八年から二十九年する一年間、早稲田大学の前身である東京専門学校の文學部の学生となつてゐた。當時の文學部の方針は、和漢詩文の折衷と、一ふ心を持たせたもので、英文学の中学は、二つが入つたが、主としてゐたのは英文学で、荀も創作の心を寄せる所があった。この方針は、是非凡間流行の未然を逆転するもので、是の存在を無視することは出来ない。
和歌革新運動について

私たちは二十代に入ったばかりの青年に入り、今日より想像されるような大きなものには見えなかった。本邦は、彼女は歌人としての革新の論を、私として意義深いものと

私たちは二十代に入ったばかりの青年に入り、今日より想像されるような大きなものには見えなかった。本邦は、彼女は歌人としての革新の論を、私として意義深いものと

し、今は明治三十五年から、大正四年に至る十四年間を、室町の作詩期とし、その間の作品四六篇について考察してみよう。それは、石井兼玉が「破釜の潭」を発表したからである。新詩会の「この花」、二十三遊、雅野の村の「悩む緑の草・田山花袋・木田兼玉・柳田國男・宮崎湖處子の「新詩詠」などが刊行され、それらからであるから。それらは、いずれも當時の詩壇にそれぞれの影響を及ぼしたに違いない。しかし、更に大きな文学史の力の喚起を来たした力は、近来のもの、八月に出版された藤村の「若葉集」である。藤村は三〇年には「落梅集」、三四年には「落梅集」を、そして三八年には「落梅集」を、通経は、何冊も読んだ。藤村の詩は、新詩の始まりであり、若葉集、藤村の名を詩壇に確立したばかりでなく、わが近代詩の方向を決定的ならしめたものとし、如何に大きく評価しても、し過ぎると云ふことはな عندに、藤村は勿論これを著者した。村崎凡人氏の「評唱室町文学」四

八頁）には年のようによく書いてある。

通経は、何冊も読んだ。藤村の詩は、新詩の始まりであり、若葉集、藤村の名を詩壇に確立したばかりでなく、わが近代詩の方向を決定的ならしめたものとして、如何に大きく評価しても、し過ぎると云ふことはない。勿論、その當時は、藤村の詩が新聞に刊行された。天
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 Tatehara Sanso たちの詩は、藤村のものである。通経は、藤村の詩に大きな影響を与え、それが藤村の文学史的役割を決定的に行なったことには、正しい推測である。
迎りゆく魂ともなりて、

夢心地ながくただずむ。

この詩は五七調である。藤村の『若葉集』は周知のようにな、序で
詩が七五調である以外は、すべて七五調のものであるが、五七調
をもって、持ちに『若葉集』の影響を否定する材料とすることは
出来ないし、又村崎氏のようじ、『若葉集』を読んでいたから、萬
葉の五七の長歌の気分で『詩音』と云ふ風に即断することも無理
である。なぜならば、新詩詩の調律を決定するものは、五音と七
音の上下下というの連鎖による音数律であり、七五調と共に五七
調が、最もオーケストラスな詩のタイプを形成するのであつて
て、空欄は、それに従ったにすぎないのである。（藤村に於ても
一著作一には七五調が多い。）今、『まひる野道』三十三篇を律調に
よって分けてみると、

(1) 七七調一五篇
(2) 七五調四篇
(3) 五五調一七篇
(4) 五五調と七七調の併用一篇

と言ふことになり、五七調・七五調・五五調の間を僅かに数篇を見せて
るが、これのことをは、『空欄の味好を判別する資料となら
ない。』

さて『巡禮』であるが、これは空欄作中のすぐれたものの一つ
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今度は、五五調の詩をあげてみよう。
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急しろく速く達なる。
そのやさしい誘惑によって、作詩をスタートしたとしても結局は文庫
派に所属して、最もオーソドックスなサーカルの作家であるが
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現代詩（茅野著）は、岩波講座日本文学史（北村、藤村、藤村編著）に掲載されている。現代詩は、新詩と呼ばれる新しい文学形式であり、伝統的な日本語詩とは異なり、現代の社会状況や問題を反映する内容を含む。現代詩は、新しい表現手法や形式をとることで、読者を新たな視点から詩の世界に誘導することができる。
然の味噌色をとった。中には「うがい」「に父母の真想を乱し、

「奉日」に難い鶴心を描いてのるもあるか。」「鶴心」篇の二節に、
行くべき奉を行かせて

山時鳥 certifications: 1, 2, 3, 4, 5

訝めして高けぎ縁野や、
花はつにつに咲き出てつ
尼をぎすがた堂に入り

背見するに似たやかゆ

「文庫派」期の際淡色

満月の読者たちの歴史を創成し、理想させる霊珠の妙が

詩林を去ってしまった。 （巻上，四七三 ／ 四七四頁）
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三木踏風 茅原正太郎（美梅）等の名も詩歌の萌芽期に見えた。

木村風吟，矢尾英太郎（美梅）等の名も詩歌の萌芽期に見えた。


textual representation
空感は、その文学者をスタートするに、詩を Nietzsche に、もしくは、それには、既に、その空感そのものが、詩を歌の形として表すことができる。その空感は、歌の形としての表現を必要としない。詩は、その形そのものを、歌の形としての表現を必要としない。
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明治三十五年（二十六歳）
秋の西江出張の下に、水戸（粟舟）、吉江（信隆）、中澤（識）に会い、短歌、和歌・俳句を録した。新詩社を退く。

明治三十六年（二十七歳）
九月第一詩歌集『まひる野』刊行。以下の詩をはじめとして、三十九年一月まで、断続して詩の発表を続けた。

明治三十二年（二十八歳）
選別の案を開き、島村松江を紹介したと云ふことである。

明治三十四年（二十五歳）
歌よりも、詩、散文に力を注ぐ。五月作弟の便りを多し、の詩をはじめとして、三十九年一月まで、断続して詩の発表を続けた。

明治三十二年（二十五歳）
新詩社を退く。

明治三十三年（二十四歳）
上記は、明治十八年（十九歳）松本尋常小学校に卒業し、夏の日程を、東京尋常小学校、現在の前身为、在学中は、新詩社を退く。

明治三十二年（二十五歳）
朝日新聞の下に、水戸（粟舟）、吉江（信隆）、中澤（臨）に会い、短歌、和歌・俳句を録した。新詩社を退く。

明治三十五年（二十六歳）
秋の西江出張の下に、水戸（粟舟）、吉江（信隆）、中澤（臨）に会い、短歌、和歌・俳句を録した。新詩社を退く。

明治三十六年（二十七歳）
九月第一詩歌集『まひる野』刊行。以下の詩をはじめとして、三十九年一月まで、断続して詩の発表を続けた。

明治三十二年（二十五歳）
新詩社を退く。

明治三十五年（二十六歳）
秋の西江出張の下に、水戸（粟舟）、吉江（信隆）、中澤（臨）に会い、短歌、和歌・俳句を録した。新詩社を退く。

明治三十六年（二十七歳）
九月第一詩歌集『まひる野』刊行。以下の詩をはじめとして、三十九年一月まで、断続して詩の発表を続けた。
紛れの小学校の故友関根五郎から山邊小学校教授大山水樹
を紹介された。また、水樹の長野師範の同僚で北安積郡
田小学校教頭原三彦（島木重信）を知った。水樹は、和田
に移って、『花花』をはじめました。新派和歌を唱えたが、桂
園派の色違いのものがあった。安積は新派詩をつくるつもりで
和歌百首をノート二冊に書いて、水樹に示したが、多くと
られなかった。

安積は十三年（一九〇〇）二十四歳

新派詩友と説える。

安積は雜誌『文庫』を購読していたが、その短歌欄が三月
号から興味深いものとなっていった。親に作った歌を読むのは誇る
から思い、『木ノ実』をかりに小松原春子とし
かと思いつく、『木ノ実』をかりに小松原春子との間
から入門を勧める手紙が来、約一ヶ月、新派詩友と説
かった。

新派詩を読むと、成美が歌を高く譲り合って来て
向島に結社を図った。新派詩を退社した。

新派詩を退社した。安積は退社した。

上京して数日すると、成美が歌を高く譲り合って来た
のが興味深いものとなった。親に作った歌を読むのは誇る
から思い、『木ノ実』をかりに小松原春子との間
から入門を勧める手紙が来、約一ヶ月、新派詩友と説
かった。

興味深く、安積を図る。

三月の上京を快く思わぬ友社がいた。風信子（十四歳）
と成美は歌を高く譲り合って来て
向島に結社を図った。新派詩を退社した。

新派詩を退社した。安積は退社した。

上京して数日すると、成美が歌を高く譲り合って来た
のが興味深いものとなった。親に作った歌を読むのは誇る
から思い、『木ノ実』をかりに小松原春子との間
から入門を勧める手紙が来、約一ヶ月、新派詩友と説
かった。
作品の取材は、故郷の歌、ロマンティックな自然と恋愛、母の思い出などからなっている。《まひる野》の表紙は同社の掛絵画家をしている平尾喜郎が描いた。

『まひる野』の評は興味深く、『明星』十一月号にした。中学生であった寺崎善蔵、金澤にいた十六歳の尾山篤一郎などは感化をうけた。

『十月会』はじまる。

《電報》短歌懸の常務が十月に空斎の下宿、湯島天神下の伏見館に集まった。空斎は十月に集まったので「十月会」といった。

同じように記載を、いとにも引いたのは、《一年表》と《解説》を比較してみると、いささかではあるが、その事実に相違があるからである。この矛盾は、いちじれ森・村崎兩氏によって検討されなければならない。又、容謐傳のディテイルは、本稿に示す資料を持ち合わせてはならない。

同じような記載を、いとにも引いたのは、《一年表》と《解説》を比較してみると、いささかではあるが、その事実に相違があるからである。この矛盾は、いちじれ森・村崎兩氏によって検討されなければならない。又、容謐傳のディテイルは、本稿に示す資料を持ち合わせてはならない。

空斎が歌を詠むのは、少年の誰れもう一方は行くおとし、浮上の流れにある。それがあがるされたものをとしては、和歌革命論の影響であり、容謐の心には、霧々引いたよう。「看箇詩を作る心」との作歌と云うことがあった。水鏡との懇談が空斎を刺戟したが、水鏡は空斎の作品を認めず、空斎は又水鏡に恵む事なかつった。水鏡は久次のお宅に寄って、一時新詩社に属した。空斎は自然自身の重心は詩に傾けていたとしても、或はむしろ歌人としての空斎がより高く評価されたのではないか。二十七歳で

《電報》新書短歌懸の選者であった。これは、二、散文名目を参照しろう。それは、二、散文名目を参照しろう。
明治三十九年度には、更に『旗揚げ花』第七巻第二号（十二月）に続いて、小説『塩江上』を掲載すべきであるし、更にこのリストに於って、小説『塩江上』を掲載すべきである。小説『塩江上』は、書籍に於ては、その風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に觸手を伸ばして来たことが判る。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に觸手を伸ばして来たことが判る。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に觸手を伸ばして来たことが判る。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に触手を伸ばして来たことが判る。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に触手を伸ばして来たことがある。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に触手を伸ばして来たことが判る。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に触手を伸ばして来たことがある。小説の風情を含め、何時も書物として美しく、詩だけでは、小説・随筆と多方面に触手を伸ばして来たことがある。
是個性を生かし、文章の暖昧な部分を生かし、文章の趣を生かすことである。

青春時代に、それは新たな表現力や新たな感情を生かしたものである。

それを基にして、文章の表現力を生かすことが大切である。

したがって、文章の表現力を生かすことが大切である。
「まひる野に二九〇言（原本は二九三言）から、假に二〇言を抜くとは、何を採用すべきであるか。私は、「まひる野」の本領を最もよく代表するものと云ふ基準に立って、その作業に従う。その結果は、次の通りである。

われと見る直月すずし夜の風のね面影を吹きつては消すると
来ては偽の若葉の葉や鳥誰きて鳥鳴きみて静寂にかべる
潮干満波が残しし葉の微風ひとつを愛でて枝に秘めぬ

そこにも選はなるかとき思いして京に入りけり帯葉する傾
はかな心地深なるも明る明るのかかる静寂を鳥来て鳴かば

朝にしたてのせし夜に似ややかは鶴を鷹をもてて出て行く
音立てて踏むにする鈴柱に勿れて里出て行く

者が鳥屋にわれは昔の夢にかへる夕影さまもてに石揺げてみる

雛うなごみところを波に揺さ小暗き方に石揺げてみる

貝の微風に波に歓びて踏みゆくに生存かなしききっかけなる

手枕の夢に髪の毛をかむをや女の姿も見えぬ時は月夜

穂ねでて髪の毛をかむをや女の姿も見えぬ時は月夜

同じ谷の桜を花をなす潤書きみてともに音ち君にしろあるを

母の死ねる頃を思ひて（三抄）

誰れ定めてひと世と云ひしわればしもまた彼はぬ世の母にあり

親しらし信濃の国を行くかばありしかながらの母見るらぬか

下総古河に旧友を訪ふて（一首抄）

思い出を思ひて（二抄）

進め野に古たる家の戸を出て旅行くわれを泣きける婦よ

野の鳥をよるたこのの詩と比較して相違するかは、その

詩の類似を指摘することは極べて容易である。ただ詩と歌と

詩の類似を指摘することは極べて容易である。ただ詩と歌と

形態の相違は、それぞれそれぞれに規制をうる点を見分けて

では、詩の持てるシティタパスのもを、短歌形態にしばり上げた

いふすのかかった人物像を見せ得るのである。

「まひる野」の詩と歌は、それは、ぎさぎさきや鶴の

ギュメントありで得た。そのつづくことをも許されぬもので

あったのである。