# クーポン法による廣告効果の測定

廣告クーポンの機能

クーポン回收に影響を及ぼす要因

→ Curlosity Seeker の排除

季節的變化 事件及び天候

何クーポンの位置

回收クーポンの効果的處理法

クーポン回收量と販賣高との關係

クーポン回收の増加方法

Ħ. 四

クーポン法の測定價値

効果との相關の關係等からクーポン法の許されたる適用範圍とその限界を考究し、クーポン法の測定價値の解明につ けるクーポンの位置等のファクター計量化の問題、クーポン法で測定した訴求効果と販賣高の増加、すなわち経済的 なく、クーポン法に影響を及ぼす rubber neck (或いは curiosity seeker)、事件及び天候、季節的變化、媒體に於 廣告効果測定の一方法たるクーポン法(coupon test)をここで紹介しその要領を説明しようと意識するものでは

林

太三郎

#### クーポンの機能

検討するもので、 ポン研究に課せられた諸問題の解明につとめようとするものである。まずクーポンのもつ特有な機能を概觀してみよ 資料も劣しく、科學的研究には注目すべきものが殆ど見當らない。從つてこれに関する資料をアメリカに求め、 の一方法で爾前、爾後調査を通じて用いられているが、我が國に於ては少數の廣告主が利用しているに過ぎず、 クーポン 廣告効果の測定に役立つ。即ち廣告主はクーポン廣告のクーポン返送量(回收量)に基づきその訴求効果を比較、 (或いはキューポン)はクーポン廣告(coupon advertising, advertising with coupon)の一單位をな クーポンを利用しての廣告効果の測定方法をクーポン法と呼稱する。クーポン法は Inquiry Test

う。 査するのは凡そ不可能となろう。ここにセールスマンの補助として、クーポンの機能が考慮される。即ち廣告主はク が、數及び活動範圍に限度をもつ彼等が需要者の年令別、性別、地域別、收入層別、販賣期間別等による需要量を調 向等から推定するのは極めて危険である。もちろん消費者研究にセールスマン提供の諸資料も大いに利用され得よう 顧客對象が購買需要をもつか、否かはセールスマンの諸經驗、一定地域の需要者の關心の程度及び類似品の販賣傾 プリントされたセールスマン

の結果セールスマンの活動を能率的にさせる。クーポン廣告の回收により、

セールスマンはクーポン返送先に販賣努

ーポン廣告により顧客に訴求を與え、その反應度から彼等の需要の程度を部分的ではあるが推測することができ、

力を集中し、無計費な販賣方法をさけ得るものである。なお回收クーポンに基づく結果の分析、解釋に際しての科學

となろう。

的態度に関しては後で述べる。

需要者購入の便宜

等を容易に獲得できるだけに購買決定に大きな要因となろう。先日のマツグランプの値引クーポンは販賣促進に役立 需要者はクーポン廣告中のクーポンを切抜き送附或いは持参すれば商品見本、カタログ、案内費、小冊子、 その他

つのみならず、購入者に便宜を與え消費者分析に貴重な一資料を提供する。 直接郵送廣告キャンペインの資料

廣告主は各種のクーポン廣告の結果を年令別、性別、地域別、職業別、收入別、教育程度別等に分類し、需要者名

簿の作成資料に供し、爾後の郵送廣告キャンペインに利用する。殊に通信販賣制度のビジネスには背重なものとなろ

廣告効果測定の一手段

う。

いられるもので訴求力の比較評價に最も利用される。 クーポンの主要な機能として廣告効果測定の一機能が擧げられる。クーポンは廣告効果の爾前測定、 爾後測定に用

需要の性質の研究に一套料

構、サーヴィス、その他等に闘する需要の性質の研究に一資料を提供する。需要の性質の研究には消費者分析、 ポン廣告中のクーポン回收量、回收比率(reply ratio)から廣告商品の品質、値段、包裝、配給經路、 配給機 商品

重な資料となろう。またクーポン回收量から廣告商品の販賣基點(購入者からすれば購賣基點)の發見も比較的容易

分析、購入者分析及び取引先分析等が含くまれる。クーポン廣告を有効的に利用すればプライスラインの決定には貴

-943

ーポンを切抜き送附すれば請求物を得られるだけに消費者はセールスマンの不時の訪問に悩やまされることなく 消費者教育の一助

歓求を滿すことが可能である。殊に技師、建築家、科學者の如き専門家にとりクーポンは好都合であろう。また一般 ポン附廣告)が利用されている 英・米 に於ては、クーポンのこの機能は顯著なるものがある。 需要者と雖も請求次第に所定のものが獲得出來るので、これから啓發される點は大きい。クーポン廣告(或いはクー

H 記憶効果

になつてきたのもクーポンのこの機能があづかつて大である。 廣告の開拓期及び競争期に巧くみに利用すべきである。我が國に於て化粧品販賣のマツクスファクターが斯界で著名

クーポンの使用を通じ、利用者は廣告商品名、會社名及び訴求點の印象を高める。從つて廣告主はクーポン廣告を

外 媒體の選定と媒體反應力の推定

度に準據し廣告主は廣告媒體を選定し得よう。 を算定し得よう。勿論不充分の誹りは発れないが他の諸資料とともにこの結果を検討すべきであろう。またこの反應 にまつクーポン回牧量と回牧量に影響を及ぼす諸ファクターの計量化との關係から暫定的ではあるが發行物の反應力 新聞及び雑誌の強行部數は極秘に附せられ、發行會社の自稱部數に據らざるを得ない現狀である。從つて今後の研究 アメリカでは發行部數を明確に知るためにA・B・C (Audit Bereau of Circulation) があるが、我が國に於ては

、 媒體の威光 (Prestige) の測定

雑詰等に反應を示すのは讀者がその媒體に威信を感ずるからである。從つてクーポンの回收量は廣告媒體に附與され 廣告の訴求効果が大きいというのはその廣告に媒體のもつ威信、威光、勢威が附加される場合が多い。有名新聞/

ている威信の程度を物語る。なおクーポンの回收量に及ぼす諸フアクターとの関係も充分考慮されなければならない

のは言う迄もない。

更に二、三の機能が擧げられようが廣告一般の諸機能中に見出される。廣告の一般的機能としては

台 商品新需

日 新商品の商品化 商品新需要の創造

回配給経路の變更 回 取扱業者の獲得及びその援助

品質保證の増强

(4)

季節的變動(需要量)の排除

(4)

製品價格の低減化

Ø

(1) パブリツク・リレーションズ(2) 事業経營の擴大

補助機能としては

(#)

生活水準の上昇

() セールスマン及び關係者の啓發() セールスマンの支援

經營者に社會的、經濟的責任を附與

田 優秀從業員の採用、その他に寄與

等が考えられる。

一 クーポン回收に影響を及ぼす諸要因

#### ロ 蒐集狂の排除

curiosity seeker と呼稱しているが、この排除のためクーポン中に見本或いは説明啓を送ることを記載せず、コピー 費を計上する。穴費節減のためにここにクーボン蒐集狂の排除が問題となる。蒐集狂のことを rubber neck の中にその旨を訴求し成功した一例がある。また私襲或いは官製薬警等での請求には回答を拒絕してその排除に務め 廣告主はクーポンと引換えにその請求物を有償又は無償で交布しなければならないので、その處理に可成りの廣告 或いは

告商品或いは類似品使用の有無等を含ましめるのも一策であろう。 廣告主はクーポン廣告の際、回答對象、回答基準の設定が緊要となる。從つてクーポン記入事項に年令別、性別、廣 クーポン廣告のクーポン効果の良否は前述の蒐集狂の排除にかかつていると言つても過言でないほどであるから、

た廣告主もある。更にクーポン請求物の送料は讀者負擔というのもその一法であろう。

であれば社名)等を熟知することが必要である。尤も一回限りのクーポン法では右の諸項目を諸蛮するのは不可能で るだけに、數回のクーポン調査が要請されよう。 慶告主は回牧クーボンを通じ、でき得る限り、返送者の年令、國籍、職業、電話番號、居住年限、氏名(法人組織

ガンド・ラッチ・E・T氏は「蒐集狂の敷を約五〇%削減するのは可能ではあるが、これが返つて顧客の三〇%を減

瀝している。「蒐集狂のカタログ請求は甚だ僅小である。カタログ請求者は一四○、○○○人であつた。……中略…… 少せしめる結果となろう」と述べているのは注目すべき點である。更にA・ム・プレイクスリー氏は次の如く見解を被性(1) は訴求力の比較評價と共にいかに蒐集狂を排除するかを考慮する必要がある。 合はレイアウトやコピーが良い、即ち訴求力があるというだけでその良否を判斷してはならない。このクーポン廣告 セールスマンが各戸を訪問調査の結果、好奇心から皆いたものは、僅か約五%であつた」。從つてクーポン廣告 の 場ま(2)

、ーポン廣告は一般廣告と異り、廣告主の判斷に基づいた一定の需要者を對象にした方 が より効果的であり、 Н

₩・ヘプナー氏も殊にこの點を强調している。

- 拱(一) Gundlach, E. T., Coupons and Curiosity Seekers, Printers' Ink, May 8,

獣(へ) Weiss, E. B., F. C. Kendall, and Carroll Larrabee, "The Handbook of Advertising." pp. 226—227, chap. IX, by

William T. Laing, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1938

**台事件、天候がクーポンに及ぼす影響** 

この結果が廣告にいかに影響したであろうか。 月一日のこの事件を新聞は一齊に皆きたて、讀者はこのニュースに花を咲かせ、世間の話題はすべてここに集中した。 この研究によくファクトとして例示されるのがリンデバーグ事件(The Lindbergh case)である。一九三二年三

廣告を二回掲載したことにより次の結果を得た。 #(1) シュワツブ・ヴィクター・O氏の研究によれば廣告掲載の日時は異なるも、文案、新聞、スペース及び位置等が同じ

廣告掲載日

回答數

從つて三月のものは前月より約五〇%の低下を示した。一九三二年三月二十七日……二八〇一九三二年二月七日……五五四

また著名月刊雑誌の調査に、註(2)。 ま(2)

一九三二年三月中……………一九五一九三二年二月中…………二二二三

廣告揭載日

回答數

となつている。更に週刊畫報雜誌にも

廣告掲載日、

回答數

九三二年二月十三日…………一二五

一九三二年三月二十六日……三五

ものである。上述の如く事件の發生と回答數とは注目すべき關係があるもので廣告主の特に留意すべき點であろう。私(4) ある。なお當時の四大雜誌の回答數を檢討してみても、一九三二年二月より三月は平均して約三〇%の減少方を見出す との報告もなされている。以上の如く三月の回答敷が激減しているのはこの事件が基因している事實を物語るものでもの報告もなされている。以上の如く三月の回答敷が激減しているのはこの事件が基因している事實を物語るもので

我が國でも朝鮮動風、日航機事件、衆議院議員總選舉、政黨の紛爭等が社會の話題になつている場合には前例と同じ

行つている。同じ廣告、スペース、新聞(ニユョーク・シテイ・サンデイ・ニユースペーパー)を條件としての回答數は世(5) ことが言えるのではあるまいか。 上述の研究を行つたシュワツブ氏は天候と回答數との關係を十一年間の貴重な資料に基づき分析し興味深い報告を

雨天が晴天より一九%の増加を齊たらし次の如くである。

廣告掲載時の天候

雨天の日

大候

回答數

晴天の日

題である。・

七四三

六〇二

然し雨天、晴天別のみで他の諸僚件が同一であれば問題はないが、時と共に變る經濟的、社會的諸僚件も考慮し、

この問題を分析しなければならない。この諮ッアクター間の諸關係の分析こそ、爾後の廣告研究に殘された重大な課

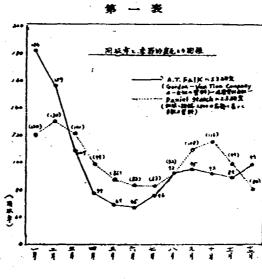
出(一) Schwab, Victor O, The Weather and Other Factors affecting Results from Advertising, Printers' Ink, July 14, 1939.

胜(2) Ibid.

盐(3) Ibid.

胜(→) Ibid.

胜(5) Ibid.



回收量と季節的變化を研究する資料は我が園には殆ど見當らないのでこれをアメリカに求めると元 Gordon-Van Tine Companyのでこれをアメリカに求めると元 Gordon-Van Tine Companyのアルク氏の研究と厳告研究家グニエル・スターチ博士の一型に直る回收率の記錄であり、これによると回收率は一月が最上で五月、六月が最も下廻つている(第一表参照)。 またスターチ博士は二、五〇〇の雑誌及び新聞廣告からの回收量を作成したものである)。彼は休日の多い十二月は回收量が最低で二方を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を月別に整理、分析し第一表の如き結果を得た。(これは彼が二、五を作成したものであると説明を加えている。なお夏期は比較的廣告を讀まないので、自然この回收率も低率を示すと述べている。

は○、六五、一月一、八四、九月は○、九五の變化となつている。經濟事情、社會事情を異にする我が國に於ける回收 ものが考えられる(第二表参照)。 率としては直ちに利用し難いが、相當参考にはなろう。因みに回收クーポンの整理表としては、その一例として火の 更に訴求効果にも関係をもつこの回收を前述の Gordin-Van Tin Company のフアルク氏の場合によれば、六月 ◆照)。

また回收量を週別に考察するといかなる變化があろうか。この研究にスターチ博士は次の如く説明する。| 酢(3)

媒體種類 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 回 女 4 ì サム梅製 ÷, У 採 二 姒

5

戸

့ယ N

Œ 囯 Ħ 闰

12 11

闰

西岩

併 12 ω •

Ċī 0 **政告捐款**月日 年 月

ш

废疳数

掔

蕝

熖

答

11

珱

951

### 第 川 楽

各週別四枚 光奉(週刊機動の場合)	
週 **	七本
1 100.0	3.0
2	7.9
3	).3
4 103.5	3.5
* ココで用いる週は一ヶ月の外で週刊雑誌一週間を意味する	

ものである)。 れている」(この報告はスターチ博士が週刊雑誌中五〇一の廣告から得た回收量 四一一、七三七 に基づいてなされた 「この結果は家庭の週別消費慣習を物語るもので、月の第一週目は收入があり、最後の週には來月への期待が示さ かくして廣告主は媒體別廣告のクーボン回收量を比較、檢討することにより、月別、週別クーボン回收量の指數表

間で七〇〇のクーポンを回收した場合、廣告主はこの表により爾後の回收クーポン豫測量を算定し、二週目、一ケ月 目と豫想することができる。從つて次回のクーポン廣告を何日にするかという廣告計畫の問題はその基準に基づいて メリカでは一般的に利用されている。これを利用して廣告主は回收クーボンの關係率 (relative percentage) を知り 爾後の回收クーボンの量を豫測すると共に次のクーボン廣告の時期を判斷し得よう。あるクーボン廣告が掲載後一週 を作成すれば、爾後のクーボン廣告に極めて便宜を與えるものとなろう。これを method of correction と稱し、ア

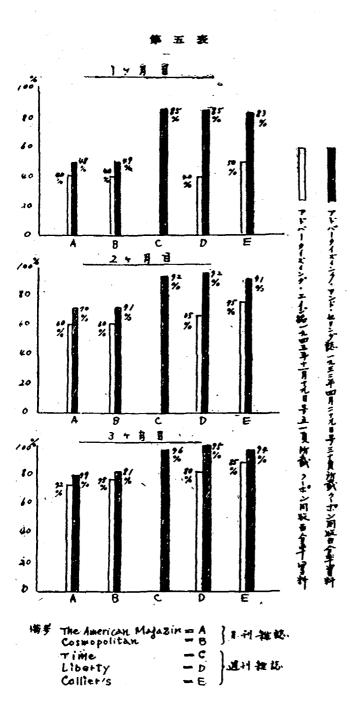
アドヴァーダイジング・エイジ誌中の「通信販賣廣告の鍵十四方法」(14 ways to Key a Mail-Order Asvertise-tt/4)

第四 表

通信飯養廣告の	クーポン回收器	<b>产一党</b> 表	
難 誌 名	最初の30日 %	/ 60日	∥″ 90 H %
Air Trails Pictorial	77	90	96
American Agriculturist	88	96	97
American Fruit Grower	75	90	95
American Magazine	40	60	72
American Poultry Journal	70	85	95
American Weekly	85	. 94	97
Better Homes and Gardens	50	90	95
Capper's Farmer	66	90	95
Child Life	84	100	100
Collier's	50	75	-85
Cosmopolitan	40	60	75
Country Gentleman	70	80	90
Everybody's Poultry Magazine	70	85	90
Farm Journal	75	85	90
Farmer	85	· 95	97
Field and Stream	65	85	92
Hunting and Fishing	66	93	96
Ideal Movie Group	55	75	90
Liberty	40	65	80
Mechanix Illustrated	45	65	<i>7</i> 5
Michigan Farmer	80	90	95
New England Homestead	80	95	97
Newsstand Fiction Unit	20	45	55
Open Road for Boys	88	98	99
Outdoor Life	60	80	90
Outdoor	84	100	100
Parents' Magazine	60	85	90
Popular Mechanics	45	65	75
Popular Publications	35	60	70
Popular Science	45	65	<b>7</b> 5
Poultry Tribune	75	90	95
Progressive Farmer	. 66	90	95
Science and Mechanics	40	66 •	80
Southern Agriculturist	70	85	92
Successful Farming	75	90	95
Thrilling Group	20	60	<b>7</b> 5

クーポン回收總量の二%となつている。これを雜誌別、期間別に分類し圖表にすると次の如くである(第四表参照)。 ment) 註によればクーポン回收總量の約五〇%は四週間以内であり、クーポン回收に要する期間は約六ケ月、以降は

務めなければならない。



り相違する。この事情を廣告主は熟知し、過去の貴重な経験と現在の一層の科學的分析とにより、より正確な豫測に ケ月後四○○のクーポンの回牧を得た場合、この表によれば六十日目には杓六○○に増加するごとになる。 クーポン回牧量の豫測は掲載した廣告の新聞、離誌等の媒體別により、また地方廣告か全國廣告かの種類別等によ 第四表を利用してこのクーポン回收量の豫測は木の如くなる。例えばコスモポリタン誌にクーポン廣告を行い、

しからば新聞廣告のクーポン回收量はどうであろうか。H·W·ヘプナーの説によればこれは非常に迅速で發行後一

量の五〇%を、週刊雑誌では六日目から二週間目までの間で約四〇一七〇%を得るものと説明されているが、この表 ろうか。一九三二年四月二十九日號のアドヴアータイジング・アンド・セリング誌には月刊雑誌は廣告後約一ケ月で總 收纏量の約半敷を獲得することができると言えよう。 や運延的であるのではあるまいか(第五表参照)。然し概して言えば、雑誌廣告のクーポンは廣告後約一ケ月でその回 のを一定の雑誌 (週刊・月刊) 別に比較すると最近の傾向として月刊、週刊別クーポン廣告のクーポン回收の傾向はや を前述の一九四五年一月十九日號、アドヴアタイジング・エイジ誌「通信販賣廣告の鍵十四方法」に發表されているも 雑誌は月刊と週刊に凡そ大別されるが、この種類別によるクーポン廣告のクーポン回收量の相違はいかなものであ

註(1) C. H. Sandage, "Aavertising-Theory and Practice," p. 660, 1939. 及以 Starch, Daniel, "An Analysis of 5,000,0 00 Inquiries, "p. 19 1930 より作成

进(N) Starch, Daniel, I bid

批(n) Starch, Daniel, I bid. p. 25. 1930.

撰(→) Advertising Age, Nov. 19, 1945 p. 51

描(い) Harry Walker Hepner, "Effective Advertising", p. 677, 1949

一 クーポンの位置

先才第一に廣告の位置が檢討されよう。ベン・C・ダツフィ氏は「印刷される廣告の成否を左右する要素の一つに位

如く報告している。 註(2) 主(2) る。彼は麦紙の二、麦紙二の對抗頁、目次と同頁の伴頁、目次對抗右伴頁、本文前付左頁、キヤンペル・ソープ位置、註(1) 置の問題――具體的に媒體のどの場所を選ぶかということ――がある。……この位置選定の問題は製品によつても影 (表紙の二の對抗右頁、及び表紙の三、對抗左頁—左とじの場合)、讀物の後にくる最初の左頁(キヤンベル・ソープの である。地方通信販費を行う廣告主は表紙を使いたがらない。それは多くの讀者はクーポンを切り抜くために表紙を いためることを避けるからである。……雜誌の中で最も要望の多い位置は、表紙の四、表紙の二、表紙の三、見開き 響を受ける煙草の廣告主は新聞の運動記事の載つている頁をよく使いたがるし食糧品の廣告主は婦人の頁を好むもの 本文の始まる頁の對抗頁、目次の對抗頁、廣告目次の對抗頁、雜誌の中部の廣い廣告頁である」と述べてい

#### 

四、五、六月狡行週刊大雜誌度告復者1,000 に對する平均優告費

5.28ドル	5.28ドル		૭	3	· 常	妝
4.33 F /L	,4.33 F J	ω	9	•••	禁	*
3.99 × 1	3.99ドル	位置	ギャン ムラ・ンこど 位編	7	マベル	4
4.37 F 1	頁4.37ドル	洱	付左	<b>ゴ</b>	<b>文</b>	ने
4.90 F 1	4.90ドル	卢	<b>统</b> 左		海水	M
4.96 FJ	4.96ドル		次同耳の牛耳	戸	火区	Ш
4.65ドル	4.65ドル	戸	對抗	9	策2の撃	77
5.89ドル	5.89ドル	8	9	•••	洋	*
平均服告数	•		遊	笛		

ト紙に キャンペル・ソープ 會社がいつも廣告スペースを指定していた位置で物語りの終りの最初の頁を言う。以上の クーポン廣告の位置付はでき難いが参考には供せよう。 なお キャンペル・ソープ 頁 とはサタディー・イヴェング・ポス 勿論これはクーポン廣告の位置のみではなくして、廣告一般の位置の調査であるだけに、この資料に基づき頂ちに

呼び物の前、 ヤンベル・ソープ位置の研究と関連をして、ダニエル・スターチ博士のリーダーシツプ百分率の研究がある。 中間及び最後にと位置を三つに分け、一四四の廣告から次の諸事項を測定した。これによると 彼は

麦で明瞭な如く、讀者の平均廣告費の低下を示す位置はキヤンペル・ソープ位置となる。

後	ф	畝	位置
四四	四五	四八	注意百分率
<u>r</u> q	Liel	[백 [맥	聯想百分率
 ,	ō	<del>1</del> 0	最上讀了百分率

は見出せない。從つて主要なる研究を二、三紹介するに止める。

である。

ベン・C・ダツフイの説 廣告効果はすべて廣告頁により決定されるとは限らないが、左より右頁が効果的であると

次に位置は右頁が良いか或は左頁であろうかとの問題が考察されようが、各研究家により意見は區區で明確な結論

ーチ博士の研究を引用している。從つてクーポン廣告も右側が良いとし、若しこれが左側にあれば内側にクー 主張する。彼は之を説明するに、二、一五二の廣告から三、八六九、四六七の回答を得て、これを分析、表岡 したスタ ンが

位置し、 慶告の中には種々な要素が入つているから、右頁は廣告効果をいかほど増加するかということをはつきり言い切る 問い合せは著るしく減少すると主張する。

があつても、それは慶告の對抗頁に特別な記事がのつている場合が多い。かくして全慶告の平均は右頁が一般的によ のは難しいが、多くの場合右頁は左頁より約一〇%以上は增加させるのであろう。若し左が右より効果を挙げる場合

LaSalle Extension University の研究。この大學は廣告クーポンの回收量の研究で著名なもので、約111十年間も

ると報告している。 研究を織棲している。その結果左貫より右貫は平均一〇%ほど効果的で、雑誌の前部は後部よりも約四〇%優れてい

いても言えることでその間に殆ど差異はないと説明する。 ほ(5) 三、印ち三、〇一三名)は左頁に注意を換起するとのことである。彼はこれは新聞のタブロイド版及び標準規格版につ ホワード・ニツクソンの設 九ヶ月間に新聞購讀者四、四〇〇名を調査對衆とし實驗、調査した結果、讀者の四分の

受けているから誤りであると結論を下している。 は(6) 告から算出したもの)は右員は左員よりより効果的であると論證しているが、この指數は他の諸要素の影響を苦しく と論じている。殊にダニエル・スターチ博士のリーダーシツブ指數(サタデイ・イヴニング・ポストの中二、五〇〇の廣 ロルド・J・ルドルフの設 彼は八七三種の雑誌から問い合せ二百萬を分折し、左側は右側より三%効果的である

Study of Newspaper Reading"がある。これによれば左貫、右貫との區別は殆どないばかりか、男性、女性の性別能(?) も見出せないとなつている。たゞ男性、女性内の廣告注意の百分率だけは女性の方が左、右を通じ約一〇%の高率を いと説明する。またこの裏付となる論證として廣告調査財團(Advertising Research Foundation)の"The Continue 更に或る研究家は三ヶ年のテストの結果、廣告位置には何等關係はなく、廣告効果を期するには左でも右頁でもな

示しているだけである。

右上か右下、左頁であれば左上或いは左下となろう。またこのことに關しても異論があるがその詳細は「クーポン回 を配置するかということを明確にする必要があろう。概してクーポンの位置は讀者が切取り易いように右貢であれば 以上によりクーポン廣告の媒體に於ける位置を概觀してきたが、次に廣告のいかなる個所にクーポン(廣告一單位)

收の増加方法」において説明する。

能(1) 新聞と廣告第六巻第六號十九頁

能(2) Ben C. Duffy, "A Look at Advertising Media," The Journal of marketing, Oct., 1938, p. 144.

註(3) 新聞と廣告第六卷第六號十九頁

Borton. Elon G., Tested Facts Produce One Million Sales in 37 years, Pyinters' Ink. Aug., 10 1945, p. 20.

出(い) Sales Management, Feb. 1, 1933, p. 136.

供(の) Harry W. Hepner, "Fffective Advertising," 1949, p. 681.

批(7) Harry W. Hepner, I bid.

#### クーポンの處理法

Ξ

廣告主はクーポン回收に當り、直ちに代償物(請求物)を送附しなければならないが、一九三一年に行つた研究に

回牧クーポンを資上増加の問題に誘導するにはその常を得た處理法が必要となる。

る模様である。個人的研究としてP・H・エルベス氏のものがあるが、彼は一二三の廣告からクーポンを切抜き、その#(2)

第 右 崁 クーポン教凾日と請求物受取日との**陽**原

当	異位	織所以日數	溢	Þ	中达
Chicago	18	174	33	ω	9.66
Pacific Coast	4	42	14	<b>∞</b>	10.5
Middle West*	21	346	25	2	11.16
New England	13	146	35	თ	11.23
New York City	36	438	34	4	12.16
East%#	16	233	52	2	14.56
South	4	72	29	7	18.00
	122	1.451	52	<b>(</b> )	11.89

……ッゼル外深へ

※※……コローローク・イングリンドや深へ

the Coupons Brought," Advertising and Selling, April 26, 1934, p. 34)° る。更にこの研究で有名なものに Frederic J. Meystre の調査が舉げられる (Meystre, Frederic J., Jr., "what これによればクーポン所要日敷は平均一二日で最も遠い場合は五二日、早い場合は二日で請求物を受取ることにな

五十日を経て請求物を受けても、請求者の購賣關心は全く薄らぐか或いは他のものにより滿足を覺えた後であろう。 **即心に關係する以上、廣告者は種々な諸事情を排しても詣求物を至急送附しなければならない。クーポン送附後四、** クーポンを切抜き、送附する心理的通有性は Curiosity Seeker や Rubber Neck の場合を除き、少くとも購費の

從つて請求次第早急に送附することが販賣効果に役立つ以上、廣告主はこの點に留意しなければならない。

間違いない。

胜(1) C. H. Sandage, ph. D., "Advertising, Theory and Practice," Richard D. Irwin, Inc., 1945. p. 614.

抵(∾) C. H. Sandage, ph. D., I bid.

## 四 回牧量と販賣高との關係

件の影響、 る回牧量の増加を直ちに販賣高の比例的増加と推定するのは、回牧に伴う諸要因、即ち季節、天候の及ぼす影響、事 クーポン法の目的はクーポン返送量に基づき廣告の訴求度を檢討し、訴求効果を測定するもので、クーポン法によ クーポンの位置、クーポン・オフアー の 性質、廣告商品の種類別等との関係があるだけに問題が残されて

張しクーポン研究を訴求効果の比較測定までとする。また回收量と資上高との關係をもクーポン研究の領域とし、傾 も多くの回答を齊たらす廣告は、通常最高の販賣高を得るものである」と主張する。ジールラツブ氏は「販賣せしめ。 誰(1) 向率の發見に務める研究家も見出される。 ボ る能力の増强を目的として行われるものは總べて、必ずや回收を増加すべき能力を増强する」と結斷している。クーの能力の増展を目的として行われるものは總べて、必ずや回收を増加すべき能力を増强する」と結斷している。 ン法はコピー訴求効果の比較にのみ役立つと説える者はクーポン回收量と資上高との研究は凡そ無意味であると主 然しクーボン回收量が増加すれは、販資高は増加するものと一般的に通説になつている。ジョン・ケーブル氏は「最

概括化、法則化は勿論、傾向率の導出等は嚴に戒めなければならないが、少くともこれが事實の一部であることには この研究には International Correspondence Schools のものがある。しかしこれだけの資料で回收量と資上高の

I. C. B. の研究によれば次表(第八表)の如くである。

回改革と販資店との開席(1. C. S製料)

い。従つて廣告主は prospect や non-prospect へのクーポン廣告の提示と彼等からの回收量の關係に留意しない限 のことから更に Inquiry Test は完全なものではなく、個人的判断に依存するところが多分にあるとの解釋も免れな バーレツト氏はこの不釣衡の理由に苦しむが、H廣告の齊らした回答者の質に基因しようと述べている程である。こ を可成り明瞭に説明している。例外の日は回收量は一位にも拘らず、販賣高が九位であるが、これを説明してパウル・ この比較は回收量を アド・コスト に算定し、順位を決定したもので、例外はあるにしても、回收量と販賣高の關係

н в Ј	<b>U</b> > (	o & ⊷	o *1	展
		·	-	
				ם
				回校
9	7 6 0	<b>ш</b> , 4н п	2 -	岸
			٠	ラ
				京
				复
				凝
2 10	9 7	n υ ω	- 4	扫
				丟
				印

回收量と販賣高との関係の考察は無意味になろう。また prospect と non-prospect の限界が殆ど困難であるだけに、 **或る研究家はクーポン法は廣告訴求効果の比較、檢討のみに役立つもので、販資高の豫測に資料を提供するものとは** ならないと主張する結果になるのである。

これに對する筆者の見解は

- (1) クーポン法はクーポンの回收量に基づき廣告の訴求力を比較測定し、その比較價値を決定すのに役立つ。(廣告
- の内包的研究)
- **(2**) 例的に增加を齊らすとは斷言し得ない。通信販賣店ではこの關係を或る程度迄數理化できようが其の他の一般的 販賣には殆ど期待出來難いものであろう。 クーポン回收量と変上効果との關係は回收量が多くなれば資上も増加する一傾向があるという關係でそれが比

其(1) Caples, John, "Tested Adverting Methods," Harper & Brothers, N. Y., 1934, p. 10.

裁(へ) Giellerup, S. H., "Let's Stop Guessing About Advertising," Modern Trends in Advertising Technique, 1928. p. 8-

クーポン回収の増加方法

玉

獲得し得ると述べているほどである。 しからばターボン 廣告を行うに當り一層のターボン回教を期するためにいかな ればクーポン附き廣告は他の型の廣告よりもその回答ははるがに上廻りに前者は普通後者よりも九十岁以上の回答を る方法がとられるものであろうか。以下それを複説しよう。 前述の如くクーボンの回收は廣告効果の測定に役立つもので、廣告研究課題として重視されてきた。ヘブナーによ

## ボーダーは直線より監線を

直線的であり、岩し奇妙な形、通常でない鮎線になつていれば必ずやクーポン回收量の減少を齊らそう。 印象を與えれば、一層効果的であるに違いない。またこれが質際に打技きになつていれば申分ない。ボーグー クーポンに點線があると、顧客はこのことに興味をそそぎ、注意を惹く。更にこの點線が打拔になつているような

**着色および矢印を** 

着色はその妙また絽無のものがあろう。またクーボンを指示する矢印を設けることにより、相當な心理的効果が期待 新聞廣告が着色するだけでも、その廣告効果は增加するものと實證的に説明されているだけに、クーボ ンの 部

位置は雑誌では上部、新聞では下部

されよう。

がレイアウトされるから當然質下になろう。廣告主はクーポンの位置と回收量の指數を算定出來るよう常に諮資料の いる故に一概の決定には危險であろう。例えば理論的訴求力を備えた廣告は理論的コピーの下部スペースにクーポン 側下部一〇〇、内側下部七四・九、中央下部五六・一。 しかしこれは訴求力から考察した廣告レイアウトとも關係して ンは下部のものより反應度が高く、その反應比率(回收比率)は次のものであると論じている。中央上部一八〇、外上は下部のものより反應度が高く、その反應比率(回收比率)は次のものであると論じている。 (1) **める。しかしスクーチ博士の「五百萬間い合せの分析」結果によれば、他の語帳件が等しければ廣告の上部のクーポ** ものではなく、その間に差異はないと主張しているほどである。またこれは買の內偶、外側の問題にも言えることで これは一つの効果から推論した傾向で決定的なものではない。一、二の研究家は上部或は下部と限定出來る性質の

作成及び整備が必要となろう。

コピイにクーポン價値を

××を差上げます」と明示した方が良い。またこの説明文がクーポン・ボ 需要者がクーボンを送付するのはクーボン價値を承認するからであり、從つてコピイ中に「クーボン御送りの方に ーターに近いほど良いとされてい

国 クーポン中に廣告主の名稱と送付先

す。 目七一%三ケ月目八一%、六ケ月目九二%となつている。從つて切抜いたクーボンを送附する場合(相當期間後)後のクーボン回收百分率は三日目四%、六日目一〇%、一週間目二四%、三週間目三六%、一ケ月目四九%、二ケ 告主の名稱及び绘附先がクーポン中に明記されていないと、可成りわずらわしさを感じ、これが回收量に影響を及ば 廣告主がクーボ 1 ポンを切取つても直ちに送附するとは限らない。 かりに月刊雜誌コスモボリモンに例を見ると、クーポン廣告 膱

八 充分なスペース

水 . ーポンを廣告單位として考察するあまり、顧客の立場からする必要條件を缺く場合が多い。その一つとしてクー 中の必要事項の記入スペースを少なくしてしまう場合がある。 一度記入に困難を感ずるクーボ ンがあるとされているので廣告主の留意すべき點である。 アメリ カの クーボ ン研究によれ ば大體五%十二五

出 クーポンに威信をつてる

告に威光を加え、 回答に對し有名人の書いたパンフレツト(××博士著「冬期中の保健法」を送る旨を訴求すれば、これがクーポ ーポンに限らず、すべての廣告には威信、 クーポンの回收量に當然影響を及ぼす。 **威光、** 勢威をつけることが緊要である。 例 えばクー 캬 ~ 4 1 ン廣 尗

7 郵便諸法規の研究

回 牧クーポンの大きさに限定があるので、 郵便諸法規に基づき決定し、爾後の紛争に懸念なきよう配慮する。

#### (H) 廣告効果測定に便利なキイ決定

**•** 從つて廣告主は廣告毎にクーボン送附先の係の變更、郵便受凾番號の變更、住所變更、請求物變更等により廣告 單期間内に二、三のクーポン附廣告を行えば、各廣告クーボン毎に特徴がない場合その回收整理は不可能となろ

媒體を區別する。

<del>(1)</del> クーポン代償物は見本が最適

Ì の種類により、 ーポンを送附する以上、 その回收は可成りの影響を受ける。 クーボン回答者は廣告主の返送物に關心を抱く。 スタ ーチ博士の調査によれば、 クーボンの回答に要する廣音主返送物

種類別(返送品) 附 an 見 \* 回牧比率 五三二

一三七六 

說

明 iii:

鄠 

小

八六·四 六九・三

他のノベルティ

取扱業者の名称

殊サーヴィス \_ | |-|-

ある。 となつている。これは彼が三7〇〇〇 以上の廣告からの約四百萬の回收クーポンに悲づき回牧比率を第出したもので走(4)

回答者の経濟的負擔の排除を考慮し、郵便料廣告主負擔、郵便物無償提供等と出來得る限り意を拂うべきものであ

(4) 回答者の負擔を除く

Free Conpon と Churge Coupon とのクーボン回收比率は前者は後者の二倍となつている。

ポン付き廣告のクーポン回收增加の諸方決として十一項目を利用するのは當を得ない場合があろうが、ここに一定の クーポン研究は殆ど我が國に於て行われていないため、資料をアメリカに求めたので、直ちに我が國に於けるクー

拙(一) Starch, Daniel, "An Analysis of 5,000,000 Inquiries," p, 36, 1927.

基準は説明し得たものと思う。

温(い) Advertising and Selling, Apr. 29, 1932, p. 30.

粒(n) H. W. Hepner, 'Effective Advertising,' p. 581, 1949.

盐(w) Starch, Daniel, Ibid, p. 28.

## 六 クーポン法の測定價値

告の他に販賣機構の改良、 ある。廣告と販賣結果を比較することにより、たとえその指數を得てもそれは殆ど無意味なもので、販賣結果には廣 告のもつ経濟的効果性の研究が比較的に建滯しているのは販賣結果に影響するファクターの複雜性が悲困するからで 緩濟的効果と解譯すると種々問題が生ずるわけである。現在の廣告効果に關する研究は心理的効果の研究が主體で廣 **クーポン廣告平均費用等から訴求効果即ち廣告の內包的効果を測定する一方法であるだけに、若し訴求効果即** と関連せしめることは危險である。勿論各ツアクターの詳細な計量化が今後の廣告研究に殘された重大な問題とはな その他等の經濟的諸條件と傳統及び慣習の如き社會的諸條件が要因となつて影響を及ぼす以上、これを直ちに廣告費 ポン法は廣告主が行つたクーポン附廣告のクーポン回收量に基づき、これを比較、檢討し、回收量、回收比 商品價格の變更、品質の改良、 サーヴイスの改善、從業員の活動、 消費者の購買力の變化 Ni

加)に直ちに關係せしめることは凡を意味のないことである。

ろうが、現在の狀態ではこの領域の研究は殆ど行われてはいない。從つて訴求効果を廣告の經濟的効果(**質上高の**均

告時期の良否、廣告の大きさ・位置・着色・期間等の良否、訴求變化、レイアウトの適否、寫眞・繪等の挿入の効果性、 と経済的効果(請求物に基づく註文量)の関連を數理化でき得よう。この意味に於てクーポンの心理的効果の測定(廣 然し郵送廣告及びクーポン廣告等で營業を行つている通信販資店などは廣告のもつ訴求効果(クーポンの返送量)

コピー・スローガン・見出し等の訴求度の測定)が經濟的効果を或る程度は豫測し得ると言えよう。しかしこの研究も

今後に課せられている。