

## 东亚经济整合的探讨

林 华 生<sup>†</sup>

### East Asian Economic Cooperation and Integration

Lim Hua Sing

Japan and China are two important players in East Asia, a declining player and an emerging player (although Korea can be considered as a recovering player with economic potential). Other than the USA and the EU, Japan and China have had the most profound influence in Asia.

ASEAN 10 is a well-organized entity to which Japan and China have established increasingly important cooperation links with. In November 2001, China proposed the concept of a FTA (Free Trade Area) with ASEAN to be set up within 10 years. This concept, termed as CAFTA (China-ASEAN Free Trade Area) or ASEAN 10-plus-1, is being materialized faster than expected. Meetings and feasibility negotiations at governmental levels have been carried out frequently to expedite the process of regional economic cooperation and integration.

On the other hand, stimulated by China's initiative, Japan has also proposed "comprehensive economic cooperation" with ASEAN in January 2002. This proposal was later termed as JAFTA (Japan-ASEAN Free Trade Agreement) or another ASEAN 10-plus-1. At the beginning, it was criticized as being without a definitive timeframe. How long was it going to take to set up? But recent sources indicate that Japan intends to realize the JAFTA within a period, which is even shorter than that of China, although it is, to my view, unlikely.

Obviously, economic cooperation and integration endeavors in East Asia are basically prompted by two factors. First, the formation of the EU and the NAFTA, with strong exclusive undertones, has restricted economic growth and cooperation of the East Asian countries with these 2 blocs. Hence the need exists to setup their own trading entities. Second, economic development within East Asia has necessitated intra-Asia regional economic cooperation and integration, with an eye to expand into each other's trading markets.

With the initiatives of China and Japan, and most probably Korea and India in future, economic cooperation and integration among the East Asian countries will be strengthened. Although China and Japan are rivals, they need to work closely for the benefit of East Asia's economic development and intra-regional integration. Both CAFTA and JAFTA, together with KAFTA and IAFTA should be promoted accordingly, and eventually ASEAN 10-plus-4 (China, Japan, Korea and India) should be materialized under the concept of a pan-Asia regional economic integration outfit.

#### 一 序言

近几年来，“东亚经济圈”构想的提倡，引起了世人的关注。其实，“东亚”地域的地理概念，是含糊的。这里所指的“东亚”，超越了原属于东亚地区的中日韩等国。“东亚经济圈”的范围，不仅包括了东盟10国的东南亚国家，也可包括南亚的印度和巴基斯坦等国。因此，“东亚经济圈”其实也就是“亚洲经济圈”，或

---

<sup>†</sup> 早稻田大学大学院アジア太平洋研究科教授

者是不包括美国的“亚太经济圈”。

“东亚经济圈”构想的提倡，不是最近才开始的。早在1990年12月，在乌拉圭举行的关税及贸易总协定(GATT, General Agreement on Tariff and Trade)会议决裂之后，当时的马来西亚总理马哈蒂尔便已提出了“东亚经济共同体”(EAEC, East Asian Economic Community)和“东亚经济集团”(EAEG, East Asian Economic Grouping)的构想。由于此构想只包括东盟和中日韩，不包括美国和大洋洲的澳大利亚和新西兰，因此遭到以美国为主的西方国家的极力反对和抵制。同时，即使在东盟国家内部，基本上还是持保留态度。后来，为了缓和美国的压力，东盟国家同意把此构想改为“东亚经济论坛”，也有称之为“东亚经济协议体”(EAEC, East Asian Economic Caucus)。让它有比较开放和松懈的感觉。

中国基本上支持此“论坛”，尤其是当时的李鹏总理，发言比较积极，不过由于中国的经济实力比较有限，发挥不了大的作用。况且，在美国的压力下，韩国始终举棋不定，而日本更是裹足不前，不敢明显表态。即使在东盟内部，也各自为政，议论纷纭，不能同心协力地推展。因此，此构想基本上是名存实亡，没有任何显著进展。

这两年来，一方面由于EU(欧盟)和NAFTA(北美自由贸易协定)经贸合作的搞进一步加强，另一方面，1997年亚洲金融整暴之后，亚洲国家体会到此区域的金融以及经贸合作必须具体化和全面加强，因此，以自由贸易协定(FTA, Free Trade Agreement)为主轴的经贸合作渠道，迅速蔓延。总的来看，在亚洲建立区域性的自由贸易区将是今后10年8年内的主要动向和课题。

## 二 4个经济整合的构想

### 1. 中国——东盟自由贸易区(CAFTA)构想

2000年11月5日在文莱召开的“10+3”(东盟+中日韩)首脑会议上，当时的中国总理朱镕基提出在10年里，正式建立中国——东盟自由贸易区(CAFTA, China ASEAN Free Trade Area)。个别东盟国家对中国的建议虽存有疑虑，但此建议基本上得到了东盟诸国首脑的肯定。

显然地，中国——东盟经济贸易协作集中表现在今后CAFTA的建立上。构筑CAFTA，将开创出一个具有17亿人口的巨大市场，规模超过EU和NAFTA。CAFTA的总GDP将高达2兆美元，贸易额将达1兆2千3百万美元。

从中国的角度来看，建立CAFTA，至少有以下几种考虑：

第一，集中推搞和东盟的经贸合作。美国，日本和欧洲，都是中国的重要贸易伙伴，中国对这些国家的出口，都积累了庞大的贸易顺差。因此，这些国家为了扭转贸易逆差，和中国展开了贸易战，限制中国产品进口。另一方面，它们也向中国施加压力，迫使人民币升值，降低中国产品在国际市场上的竞争力，采取反倾销措施，限制中国产品的出口。因此，很明显，中国的经贸发展，不能只依靠或者太依赖欧美和日本，以东盟为核心的亚洲国家，便是中国争取的对象。

第二，中国和东盟的关系，正搞入“蜜月时代”，因此，和东盟发展全面合作(政治，经济，外交，科技等方面)，如今时机最适宜。早在1967年，东盟成立时，中国和东盟的关系是敌对的。之后，越南侵占柬埔寨时，为了对付越南和当时的苏联，中国和东盟在外交上取得了戏剧性的靠拢。1978年中国正式采取改革开放的政策之后，中国和东盟的经贸协作取得了稳步的发展。过去29年，中国在经济上已发展成东盟的

强敌，不过他们的互补互惠的关系，也取得了飞跃的进展。在国际舞台上，中国和东盟也表现出最大程度的谅解和合作。比如说，在西沙和南沙群岛领土纷争问题上，中国和东盟也已达成协议，共同开发沿海资源；在中国申请加入 WTO 问题上，东盟也给予全面的支持；在面对 1997 年亚洲金融整暴时，中国和东盟也取得了相当程度上的合作和互相支援；在最近日美向中国施加压力要求人民币升值问题上，东盟各国普遍上也不愿苟同，等等。这一切都证明了中国和东盟在面对不少国际问题上，都有一定的共识并取得了相互谅解。因此，在此种国际环境下，通过 CAFTA，全面发展经贸协作，可说是顺理成章。

第三，从中长期看，中国的经济发展，也缺少不了东盟国家的资本，技术以及市场。中国过去 26 年来的快速经济成长，除了依靠美日欧外，也少不了东盟。其中也少不了东盟各国的华人资本和技术。中国的西部大开发，2008 年奥运会以及 2010 年世界博览会等，也少不了东盟的全面支持和合作。

从东盟的角度看，和中国全面发展经贸协作，又有什么好处呢？我看归纳起来，有以下几点：

第一，视中国为不可缺少的经贸协作伙伴。由于历史因素，东盟国家基本上和欧美的关系比较密切。战后，东盟国家都已纷纷独立，摆脱殖民主义的统治。然而，在经济上，它们还未能摆脱前宗主国的控制和操纵。东盟经济的发展，基本上非常依赖前宗主国。前宗主国经济的好坏，在很大程度上影响到东盟各国经济的发展。为了不太依赖欧美日，搞进一步加强和中国的经贸协作，可说是必然的选择。

第二，东盟区域内贸易，极受限制，大大地阻碍了东盟的经济发展。东盟必须有个突破，寻找个大缺口，才有可能在 21 世纪里，迎来飞跃的发展，这个大缺口便是中国。理由是，由于东盟各国几乎同样是从欧美日引进资本和技术，并集中发展煤炭，石油化工和家用电器产业，各国制造业出口产品极其相似，致使东盟区域内贸易长年无法扩展。例如，东盟 1993 年至 2001 年间，区域内贸易出口额，仅从 21.1% 升至 22.8%，进口额也停滞于从 17.4% 升至 21.3% 的水平。东盟各国区域内的合作空间的拓展，极为有限。因此，中国经济的兴起以及中国的广阔市场，必然给东盟带来无限的商机。

第三，除工业制成品外，农产品也可向中国大量销售，这对东盟来说，具有很大的魅力。在东盟国家中，除新加坡是发达国家，以及马来西亚和泰国是准发达国家外，其他都和中国一样，是发展中国家。中国人口 13 亿，9 亿以上属于农村人口，是个农业大国。虽然中国已取得了迅速成长，在未来的 20 年里，中国将朝向建僊“小康社会”迈进。中国的成长，出口贸易也扮演了重要的角色。由于经济迅速发展，工商业消费显著增加，最近中国贸易开始出现入超。中国需要大量的工农业原料和产品。比如说，中国已由原油和天然气的输出国变为输入国，大豆等农作物也需大量依赖进口。由于棕油，椰子，橡胶等，中国从东盟大量进口是合理的。中国考虑到东盟国家中的印度支那三国和缅甸的经济发展比较落后，主动优先开放国内农产品市场给这些国家，这对农业生产还落后的中国农业来说，显然是个压力和冲击。不过，对东盟国家来说，则是个喜讯。中国——东盟之间农产品进出口的调整，将是一个重要课题。

2003 年 10 月，在印尼巴厘岛召开的 10 + 3 峰会上，中国（还有印度）和东盟签署了《东南亚友好合作条约》，这不仅说明在 CAFTA 的推动下，中国——东盟在政治，外交以及军事上，逐步取得了共识和谅解，而且为今后搞进一步的交流与合作，奠定了基础。显然，此条约的鼓利签署，对 CAFTA 的早日实现，肯定也能发挥积极的促进作用。

## 2. 日本——东盟自由贸易条约 (JAFTA) 构想

2003 年 12 月 11 日——12 日，在东京召开了日本——东盟峰会，日本改变 2003 年 10 月在印尼巴厘岛 10

10+3 峰会上的做法，同意和东盟签署《东南亚友好合作条约》，这是一个明显的进展和突破。在此日本——东盟峰会上，东道主的日本照样发表了《东京宣言》，同时，把构筑“东亚共同体”方案列入此宣言内。这是否是日本的“亚洲（东盟）政策”的转折点呢？今后日本和东盟的经贸协作是否能有所突破呢？

早在2002年1月，当日本小泉首相历访东盟时，也提出了“包括性的经济协作”构想。此构想至少有三个缺陷：第一、此构想包含的范围太广。日本除了强调10+3之外，也有意图把大洋洲的澳大利亚和新西兰，甚至把美国也拉进来，因此和APEC无大区别，中短期内实现的可能性完全不可期待。第二、没有确定实现此构想的年限。虽然日本将2003年定为“日本——东盟交流年”和建议举办“东亚发展会议”得到好评，不过，对于和东盟国家实现经贸协作构想，并没有确定年限目标。这就让人们联想起在1977年，当时的福田赳夫首相也发表了“福田主义”，强调和东盟“心连心”，发展经贸协作关系，到目前为止，虽然日本——东盟经贸关系有一定的加强，但没有达致理想的水平，也没有建成什么有效的机制。至少可以说东盟始终无法有效地开拓日本市场。第三、日本完全没有提及开放国内农业市场的建议。显然，东盟基本上是农业国家，期待开拓日本的农业市场是实现小泉的“包括性的经济协作”构想的主要目标之一。换言之，如果日本不愿有效地开放国内市场，那么日本——东盟自由贸易协定（JAFTA）的签订，便毫无意义可言。顺便提到的是，在2002年1月，日本成功地和新加坡签订了“日新经济伙伴关系协定”（JSEPA, Japan-Singapore Economic Partnership Agreement），主要原因是新加坡是东盟国家中唯一的非农业国，况且为了签署ETA，新加坡出口的农产品项目，也完全搁置下来。

接着，日本与马来西亚在2005年12月，签订了日本-马来西亚EPA（JMEPA）；日本与泰国在2006年4月，签订了日本-泰国EPA（JTEPA）。

日本战后的“亚洲政策”，左右摇摆，缺乏连贯性，况且也深受美国的亚洲政策和远东政策所影响。众所周知，前面所说的EAEC构想，由于美国反对，日本一致表示不愿参与。再者，1997年亚洲金融危机后，日本倡议建立“亚洲货币基金”（AMF, Asian Monetary Fund），虽然得到很多亚洲国家的支持，但是由于美国极力反对，结果也只能是胎死腹中。至于在处理JAFTA问题上，在和东盟签署《东南亚友好合作条约》上，日本也处处心存忧虑，不敢得罪盟友美国，表现暧昧，如今看到中国和印度表现积极，为了不落后，只好答应签署。

其实，基于以下几种理由，JAFTA 是应该积极推动的。

从日本的角度看：

第一，以EU和NAFTA为代表的经济区域化机制，对日本在欧美越来越不利，因此，以东盟为主的亚洲地区，对日本经济发展，越来越显得重要。比如说，日本在东盟的直接投资（1951——2002年度累计），已高达11兆5082亿日元，日本和东盟的贸易总额（2002年度）已高达13兆4,348亿日元。今后，随着东盟的快速成长，日本和东盟的经贸协作，将有很大的发展空间。

第二，日本经济复苏，在很大程度上还需依赖以东盟为主的亚洲国家。1991年日本泡沫经济崩溃以后，还未能复苏。其中一个主要原因就是无法解决火行和金融机构的坏账烂账问题。其实，日本在亚洲也积累大量的坏账烂账，也就是说，亚洲国家经济如果不好，也就无法偿还对日本的贷款（包括ODA），日本国内的坏账烂账问题，也就无法解决。

再从东盟的角度来看，以下几点是值得重视的：

第一，日本是东盟最大的经援（ODA）国家。ODA 不单单是资金援助，通过 ODA，技术以及经营管理知识的转移，也极其重要。一方面是和日本对战后赔偿亚洲有关，日本的 ODA 重点一直是放在亚洲。而日本的 ODA 对亚洲经济的发展，也起了一定的作用。因此，通过签订 JAFTA，加强和日本的经贸协作，保证日本对东盟的经援，对东盟来说，尤其重要。

第二，通过签署 JAFTA，东盟有望开拓日本市场。日本国民虽然购买力强，消费力高，但日本的国内生产，大大超过日本国民所需。因此，消费者非常挑剔，加上日本市场筑有各式各样的关税和非关税壁垒，造成东盟的工农业产品，不易打入日本市场。在东盟方面，当然要做到生产物美价廉的产品；在日本方面，必须有效地开放国内市场。只有如此，东盟才能开拓日本国内市场，削减常年来的贸易逆差。

显然地，这次在东京召开的日本——东盟峰会，是日本外交上的一个突破。东盟从 1967 年成立以来，首次在东盟境外召开峰会，这也算是给了日本很大的面子。理由是，虽然日本经济过去 16 年来一直萎靡不振，但毕竟是亚洲第一经济大国。东盟的发展，离不开此经济大国。在此之前，这一首屈一指的经济大国一直含糊其辞，拿不定主意。急坏了的东盟各国只好汇集东京，把堆积如山的经贸协作问题带到东京，和日本进行正面交涉，提出了具体的解决方案。这对今后签署 JAFTA，有一定的积极作用。

JAFTA 的签署，必然会大大地促搞日本——东盟经贸协作关系。同时，必须指出的是，任何 FTA 的签署，不仅局限于经贸，其他如科技，教育，人才交流等方面，也必然会得到加强。我们可以看到，日本——东盟经贸协作，已开始展示出新的局面。

### 3. 韩国——东盟自由贸易条约（KAFTA）构想

在亚洲，韩国可以说是次于日本之后的工业国。韩国加入 OECD，证明韩国拥有一定的经济实力。但是在成为 OECD 成员国后，韩国的银行金融市场以及国内工农业市场的开放，也对韩国的经济带来极大的冲击。尤其是 1997 年亚洲金融整暴的冲击，使得韩国金融体系解体，财阀大企业崩溃，失业人口激增，工潮此起彼伏，震撼着韩国朝野。经过几年的经济重振和企业重组，千疮百孔的韩国经济也开始复苏，步入经济发展的正轨。然而，韩国最近又出现了一些政治丑闻，以及由于鼓励国民大量消费，滥发信用卡刺激国内消费市场，造成国民普遍上负债累累。这些政治经济上的弊病，正影响到韩国今后的经济发展。

不管如何，韩国是一个很有发展后劲的国家。韩国的经济实力和技术实力，绝对不容忽视。早在 1981 年 12 月，当时的马来西亚总理马哈蒂尔就提出了“向东学习”的政策，其目的不仅向日本学习，同时也鼓励国民向韩国看慕。韩国在东盟的投资非常重要，而且历史也长，韩国和东盟的经贸合作，也日益加强。

韩国非常重视东盟。早在金大中时代，便已提出了“10 + 3”构想。但由于中日韩三国各有自己的战略，目标和考虑，同时，难免有一种争夺领导权的想法，因此，在同床异梦的情况下，“10 + 3”构想光打雷不下雨，毫无搞展。

连同 CAFTA 和 JAFTA，促搞 KAFTA 将有助于“10 + 3”构想的搞程。从韩国的角度来看，促进 KAFTA 的发展，事关重大。理由至少有以下几种：

第一，韩国确实有一种危机感。和日本相比，韩国的经济实力和技术实力都比较差，其实韩国和台湾很类似，都是在引搞日本大量的资金和技术，仿效日本的经济发展模式的基础上发展起来的。韩国如果不奋起直追，它和日本的发展差距会越来越大。日本和东盟的关系越密切，相对来说，韩国——东盟的经贸协作关系，将会削减。

至于和中国的关系又如何呢？目前韩国的资本企业，大举进军中国，论经济发展水平，目前韩国还是比较高。但中国毕竟是个大国，改革开放以来，经济和技术水平，有了显著提高。中国是个经济强敌，经济和技术基础雄厚，中长远来看，韩国不可能是中国的手。如今，中国有筹划通过建立CAFTA，更全面更广泛地和东盟进行经贸协作，韩国又怎能等闲视之呢？

第二，韩国不能单单依赖美国市场，另一方面，欧洲和日本的市场虽然重要，但还是有一定的局限。以东盟为主的亚洲区域，显然对韩国非常重要。韩国和日本一样，都是美国的同盟国，始终摆脱不了美国的影响。如前所述，在1990年12月马来西亚提出“东亚经济集团”构想；在对待1997年金融整暴后筹组AMF问题上，韩国和日本类似，始终不明朗，非常介意美国。不过，韩国毕竟是个主权国家，在不导致美韩关系恶化的情况下，独立自主地和东盟签署KAFTA，促搞经贸合作，完全有必要，同时又有谁有权干涉和阻挠呢？

从东盟的角度来看，加强和韩国的经贸合作，又是如何考虑的呢？

第一，从韩国的经济来看，东盟和韩国的经贸合作，有待大力加强。2001年，在东盟的国际贸易总额中，日本占了20.2%，而韩国仅占5.6%。另外，1995—2001年累计数字显示，海外投资国对东盟投资总额中，日本占了21.6%，而韩国仅占3.4%。由此可见，韩国——东盟的经贸协作，有待大力扩展。

第二，促搞贸易，削减东盟对韩国的贸易逆差。2000年，东盟对中国贸易是顺差（46亿美元），不过对日本是逆差（89亿美元）之外，对韩国也是逆差（19亿美元）。通过更广泛的经贸协作，东盟对韩国的出口，有很大扩展空间。

比起中国和日本，东盟对韩国在文化上，历史渊源上，语言上，人才交流上，都有较大差距。同时，从经贸协作角度看，总的来说，韩国的重要性，还比不上中国和日本。然而，这一切并不说明在筹组“东亚经济共同体”或加强亚洲经济一体化中，韩国是可以忽略的。

#### 4. 印度——东盟自由贸易条约 (IAFTA) 构想

比起中日韩，印度和东盟的经贸协作关系比较淡薄。拥有10亿人口的印度，仅次于中国，但缺少像中国那样的有经济发展的动力和活力。印度于1947年8月从英国殖民统治中获得独立以来，基本上采取混合经济模式来发展经济，经过半个多世纪的发展，印度从来没有出现过“经济奇迹”。印度社会只有停滞，落后，贫困以及阶级分化。

印度在亚洲中，地属南亚。语言，宗教，文化，种族，整俗习惯，更是多种多样。虽然印度族遍布亚洲以及世界各地，但东盟国家社会以及亚洲国家社会和印度的关系，由于经贸协作比较少，人员往来比较少，长年以来造成一种比较疏远隔阂的关系。

印度是个多灾多难的国家。除政治社会长年不安以外，由于和南亚各国以及中国的关系，长年处于胶着状态，这也给经济造成了很大负担。今后的印度何去何从，确实令人注目。

值得庆幸的事，作为亚洲边缘国家的印度，最近出现了好转。政治动乱基本上平息，经济建僵也显出好转的势头。在国际外交舞台上也表现得比较积极。比较突出的是和邻国（中国和巴基斯坦）的和平外交，还有在2003年印尼巴厘岛举行的“10+3”峰会上，果断地和东盟签署了《东南亚友好合作条约》，加强和亚洲国家的协作与共生。

在国际化的稿程中，亚洲区域的经济一体化正搞得如火如荼，因此，印度面临两个严峻的选择：独立于

亚洲经济一体化的进程之外；或是积极参与以东盟为主的亚洲经贸协作。

理所当然，印度选择了后者。同时，印度的步伐启动也比较快。其理由是：

第一，时间再也不允许印度穷困潦倒下去了。东方的另一只睡狮——中国，已经觉醒并且快速前搞。印度这只睡狮再不觉醒，到头来会落在东盟10国之后。这种危机感在印度应该是相当强烈的。

第二，印度国家虽然贫困，但还有一些基础产业和先搞产业——尤其是生产零件的高科技产业，这些产业对东盟今后大力发展IT产业，大有用武之地。因此，印度尤其在这方面和东盟是相辅相成，完全可以加强合作的。

从东盟国家的角度看，印度毕竟是一个大市场。东盟国家也看准了这个大市场。近年来，东盟——尤其是马来西亚和新加坡，政府首脑屡屡访问印度，除了政治外交访问外，都带领了一大批工商业代表成员，其目的也是为了扩大经贸协作。再者，在中日韩加强经贸协作的同时，也邀请印度积极参与，东盟的意图当然也考虑到在亚洲的各股势力中的均衡问佳。总之，在亚洲区域开展经济一体化的过程中，把印度摒弃在亚洲大家庭之外是不可能，也是没有必要的。

### 三 经济整合中的几个课题

4个“1+10”（CAFTA, JAFTA, KAFTA, IAFTA）综合起来，能否成为“4+10”呢？长远来看，是有可能的。但是，需要多少年呢？20年或30年？没有人敢断言。

如今，在探讨“东亚经济圈”构想时，往往会碰到以下几个问题：

第一，在促搞区域经济一体化时，加强双边经贸合作有利呢？还是加强多边经贸合作有利？或者是同时并行？比如说，早些时候，日本由于是贸易立国，一贯主张自由贸易，不主张签署任何双边或多边自由贸易协定。可是在2002年1月，日本最早和新加坡签署了JSEPA。

现在，日本正和世界各个国家和地区交涉签署FTA。再来是马来西亚，早些时候也反对新加坡单独和东盟以外的国家签署FTA，尤其是日本和新加坡签署JSEPA时，马来西亚也有所不满，认为这会削弱东盟的团结。可是后来新加坡和美国也达致签署FTA；泰国和菲律宾也很积极地和日本协商签署FTA；印尼也有同样的计划；近来马来西亚也表示了愿意和日本商榷签署FTA；与此同时CAFTA, EAFTA, KAFTA以及10+3协议已经正在展开，由此看来，双边经贸协作是完全可以同时展开的。

第二，美国无法干预或者阻止亚洲国家搞区域经济一体化。作为世界第一的政治，经济，军事大国的美国，倾向于干预世界事务，对于亚洲事务也是少不了不会干预。不过在亚洲促进区域经济一体化或建立东亚经济圈，理当有10+3再加上印度来决定。

第三，东亚经济圈的构想，不适应由特定的某个国家来主导，应该由复数的国家来共同推搞。现在CAFTA, JAFTA, KAFTA等在酝酿中，它们又是相辅相成的，又是互相排挤的，也就是说既合作，又竞争。在此过程中，难免为了争夺主导权或照顾本国利益，造成排挤或者是牺牲别的国家。

然而，中日韩印尤其是中日两国，在促搞东亚经济圈构想时，应当力求求同存异，尽量避免倾轧，互相都作出必要的让步，否则就会妨碍这个构想的推进和实现。

第四，印度和韩国可以发挥缓冲中日关系的作用，而东盟可以形成10+4的构想（东亚经济圈构想）的中枢。日韩的竞争和排挤意识相当的强，但是比起中日来，却要弱的多。如前所述，日本承认韩国经济发展

迅速，而且加入了 OECD，但日本认为今后经济强敌不是韩国，而是中国。中国过去 26 年来得经济成长，对日本逐渐形成了威胁。况且，日本是经济大国，却是政治，军事中小国家，而中国是经济中小国家，却是政治，外交，军事大国。因此，中日在亚洲，争夺领导权的潜在意识相当强。这就有必要由韩国，再来是目前对中日韩完全不会造成什么政治经济军事威胁的印度，来扮演缓冲国与协调国的角色。

至于东盟，却期待能够大有作为。虽然东盟 10 国同床异梦，并不是铁板一块。不过东盟 1967 年成立至今已 40 年，基本上形成了一个机制和构成了一个有机组织，在国际事务的参与上，不论在政治，经济，外交，军事上，都已经形成了一股举足轻重和不可忽视的力量。因此，东盟在构筑东亚经济圈的过程中，作为一个集合体，毫无疑问可以形成一股中枢力量。

其实，13 年前提出东亚经济圈构想的时候，鬻成的人不多，现在反对的人很少。由此可见，区域经济一体化是大势所趋。东亚经济圈是否是欧盟的亚洲版，此经济圈是否有必要发展成类似欧盟，这是世界，尤其是亚洲国家所关心的课题。

#### 四 东亚多边合作的基本特点

东亚多边合作正在加强政治对话和经济协作。虽然东亚各国还存在不少的领土纷争和主权纷争，这些纷争包括钓鱼岛，西沙群岛，南沙群岛，东海群岛以及朝鲜半岛问题等等。这些纷争都足以引起武力冲突。幸而，东亚各当事国都竭力控制，通过外交协调和政治对话等途径，抑制了纷争的急剧恶化，同时，也使得一些区域性的纷争得到了适度的改善。

东亚各国在经济领域方面的合作，包括建立图们江经济圈、环日本海经济圈、华南经济圈等，这些经济圈都已展开多年，但除了华南经济圈以外（况且此经济圈属于“两岸四地”范畴内），大都没有显著进展。同时，由于这两三年来，亚洲经济一体化活动开展迅速，相对而言上述几个区域经济圈的构想，也就被搁置下来了。

东亚多边经济合作，集中表现在推动亚洲经济一体化活动中。此经济一体化活动又突出表现在签订自由贸易协定（FTA）和签订经济合作协定（EPA）的构想和实践上，中国东盟自由贸易区（CAFTA），日本东盟自由贸易协定（JAFTA），韩国与东盟自由贸易协定（KAFTA, Korea），以及东亚经济共同体（EAEC, East Asian Economic Community）构想，便是具体的例子。这些区域经济协作构想，除了东亚经济构想之外，都是东亚国家中的一国（例如：中国，日本或者韩国）和东盟 10 国携手合作的。FTA 和 FTA 之间也有大规模的协调和竞争关系。在东盟地区方面，基本上每个 FTA 都预期在 10 年内达成，然而哪一个 FTA 能鼓利，同时有效地达成，对东亚多边合作，是一个非常关键并且影响深远的问题。

东亚地区内各个区域经济协作构想都在通过各种渠道如火如荼地展开。有学术界的，经济界的，也有政治界的。当然，也有三体结合的。另一个方面，经济协作构想的推搞有双边（国与国）的，也有多边的（一国对多国的）。再者，经济协作构想不只局限于经济方面的合作，它也包括技术转移，教育方面的合作，以及人力资源的利用等。

必须强调的是，在东亚多边经济合作中，除以上所提及的 FTA 和 EPA 以外，还有若干经济活动的新动向。具体来说包括：

在亚太地区内设立亚洲货币基金（AMF, Asian Monetary Fund）；



东盟货币互换协议 (ASEAN Currency Swap Agreement);

亚洲债券协议 (Asian Bonds Agreement)。

这些都是1997年亚洲金融整暴后,亚洲各国为了防止金融整暴再次在亚洲区域内发生,而加强在以金融领域为主的经济协作。当然,这些区域经济协作构想,都免不了有东亚国家(例如中国,日本以及韩国)的积极参加。

### 第一美国在东亚多面合作中的主导地位

美国的超级大国地位,不但表现在它的军事和政治力量上,而且也表现在它的经济力量上。虽然美国是世界上最大的债务国(财政赤字和国际贸易赤字外,国家外债累累,是日本、欧洲以及中国的债务国),毕竟它是世界上第一经济大国(10兆美国以上的国民生产总值),科技最先搞以及法制最完善的国家。同时,美国也是世界上最大的消费国家,欧亚各国的经济动向,都深受美国国内消费市场的影响。

1991年12月,随着苏联的解体,东西两大阵营的冷战对峙时代宣告结束。然而,冷战的结束,也意味着新的冷战结构的开始萌芽。只是新的冷战结构,完全没有东西两方明显的“势均力敌,分庭抗礼”的势头。

作为超级大国的美国,在政治、经济、军事以及外交上,一枝独秀,整靡一时。在亚洲,美国虽然受到俄罗斯和中国等国的牵制;在欧洲,虽然也受到法德为主的欧盟的牵制。但是,美国已经名副其实地成为独一无二的“一国中心主义国家”或“单边主义国家”(unilateralism)了。美国的“一国中心主义”突出地表现在2003年3月20日对伊拉克开战的问题上。

美国完全不顾联合国的决议,更不考虑法、德、俄、中的反对,坚持联合英国和意大利等国,向伊拉克开战。因此,世界列强所推崇的“多国中心主义”或“多边主义”(multilateralism),其实也已名存实亡了。

在朝鲜半岛和台湾海峡的问佳上,美国也想扮演绝对性的角色。美国小布什上台不久,就把北朝鲜、伊拉克和伊朗一起,列入“罪恶之轴”(axis of evil)之内。由于北朝鲜发展核武器,对东亚尤其是日本的构成所谓的军事威胁,美国一心想制裁它。由于美国已经卷入了阿富汗和伊拉克的战争泥沼中,同时北朝鲜又比前述两个中东国家强得多,又有俄罗斯和中国等国的支持,美国对北朝鲜就迟迟不敢下手。

无奈何,美国只好希望6国谈判(中美日俄韩以及北朝鲜),解决南北朝鲜纷争以及和缓 and 北朝鲜对日本的威胁。6国会谈已召开了几次,虽然谈判有所搞展,不过对和平解决朝鲜半岛问题,看来还得走一段相当长的路。

不可否认的是,中国对6国会谈是举足轻重的。中国是6国会谈的主要发动国,虽然没有象其他参与协议的国家所想象的对北朝鲜有影响力,不过,在不牺牲北朝鲜的基本利益而有顾及美日韩的要求下,和平解决朝鲜半岛问题是义不容辞的。中国将扮演什么角色,是世人所关注的。

至于台湾海峡的问佳,那也就更复杂了。中国力求和平统一台湾,已经等了58年。然而,越等越久,台湾越离越远。现在,台湾独立的气势,达到了顶点。中国国内主张武力解放台湾,也在迅速提升。关键是在美国,日本是次要的。中国正在估计,一旦武力解放台湾,双方死伤多少?需要战争多久?更重要的是,美国的态度如何?美国将全面介入、部分介入还是袖手旁观呢?看来第一和第三中可能性都没有。那么,部分介入的程度又将如何?是否会由于部分介入而造成日益加剧而引发中美战争呢?2008年北京奥运会和2010年上海世界博览会,又将如何对待呢?

现在,这一系列的问题造成了中国进退两难。因此,只有等待时机。再说促进两岸经济交流,达成最终

的自然而然的和平统一，到底行得通吗？对这种构想产生怀疑的人，呈现有增无减的趋势。中国的第一、二、三代领导人，没有实现海峡两岸的和平统一，此项艰巨的历史任务，希望第四代领导人来解决。因此，第四代领导人将如何完成此任务，是众人所关心的。而现领导人在解决此问题时，“美国因素”始终难免将摆在首位。

## 第二东亚多边合作中的中日较量

在亚洲区域，中日两国经常在进行较量。中国是一个文化古国，经济迅速成长国（经济发展中国家）、政治外交大国、军事中等国。日本却是一个传统文化深受中国影响而现代文化深受欧美影响的国家，世界经济第二大，政治外交小国，军事中大国（不过，就军事开销和国防预算总额以及自卫队的军事装备来看，日本也可称得上是军事大国）。总的来说，中国是经济小国（以人均所得来评估），军事中等国（以国防预算总额和军事实力来评估）、政治外交大国（以国防平台上发言力，影响力来衡量）；而日本却是经济大国、军事中大国、政治外交小国。两国在政治经济军事等的国家总实力上，可以说是“势均力敌”。因此，两者在东亚多边合作中，经常对对方都有过敏反映和戒备提防的心态。

从政治角度来看，有如解决朝鲜半岛问题上，日美有求于中国，因此积极参与以中国为主导的6方会谈。日本尤其希望借助中国的力量，向北朝鲜施加压力。一方面希望南北朝鲜最终能和平统一，一方面促使北朝鲜放弃核武器的制造以消除对日本的军事威胁。因此，在此问题上，中日两国无须有“争夺战”或进行激烈的“较量”。

然而，在钓鱼岛问题、东海资源（原油和天然气）拥有权问题上，中日两国都丝毫不愿让步。在维护领土主权完整的大前提下，中日两国的纷争，从未停息。还好在互相克制的原则下，屡次纷争都没有引起大规模的武装或军事冲突。

在中国参与的CAFTA和日本参与的JAFTA问题上，还有是中日韩参与的“东盟10+3”问题上，中日两国由谁来主导的所谓领导权问题上，很明显的，中日两国不时在进行“较量”或者说是“争夺战”。在政治外交上，中国和东盟比较容易协调；在经济问题上，日本在东盟的比重比较大（虽然中国的经济实力也已日渐强大，中国与东盟的经济关系也已日益密切），中国或日本，谁能先与东盟签定FTA或者在“东盟10+3”中，谁能扮演更重要的角色，不仅对当事国，对东亚多边合作机制，甚至对亚太地区的经济合作，都将有深远的影响。

再者，前述的三种亚太区域内的金融机制的设立，由于日本的经济实力比较强，在“中日较量”中，日本的作用相对比较大。

如今，就中日两国关系来讲，由于历史教科书问题，小泉首相参拜靖国神社问题，钓鱼岛领土问题，沈阳日本领事馆事件等，两国关系已极度恶化。虽然从经济合作的角度看，中国对日本已经由“中国威胁论”转变为“中国特需论”，中国的广大国内市场已为日本经济复苏提供了良好的条件，日本对中国的贸易稳定了日本的经济复苏的基础。但是，总的来说，中日两国关系是处于“政冷经热”状态。要改变“政冷经热”，确实不易，不过“政冷”不至于大幅度地防止“经热”，而且，看来“经热”还能持续发展下去。相信不少中日两国人士，都期待“经热”可以有效地改善“政冷”。

## 第三 东盟在东亚多边合作中举足轻重

东盟共有10个成员国，东亚多边合作中离开了东盟。东亚和东盟的关系是相辅相成的。无论是

CAFTA、JAFTA、KAFTA 还是东盟 10+3, 东盟都占据了核心地位。最近, 亚洲国家都在强调构筑“东亚经济共同体”, 而此共同体的核心组成部分, 就是东盟 10 国。

东盟在 1967 年成立, 当时只有 5 个成员国 (印尼、马来西亚、泰国、菲律宾、新加坡), 现在又增加了 5 个国家 (文莱、越南、柬埔寨、老挝、缅甸)。成立当时, 东盟是以政治挂帅, 防止当时的中国、苏联以及越南等社会主义国家对东南亚国家的赤化。后来, 由于中国实行改革开放政策, 发展市场经济; 苏联政治经济改革失败而宣告解体; 越南扶植柬埔寨傀儡政权而彻底孤立之后进行经济“刷新”政策, 结果, 社会主义对东南亚的威胁宣告结束。

逐渐地, 东盟降低其政治挂帅色彩, 而强调区域内的经济合作。东盟区域内经济合作 (直接投资和国际贸易) 比例相当低, 同时对新兴工业经济体 (NIEs, Newly Industrializing Economies) 的经济合作, 也不像所期待的那样显著增加。因此, 东盟不能把经济发展局限在东盟区域内以及新兴工业经济体内, 它必须在亚太地区内, 把经济合作关系扩大至中日韩为主的东亚国家。相反的, 从中日韩的角度来看, 东盟 10 国是唯一强大的国家联合体, 无论如何必需加强经济协作关系。

以东盟来看, CAFTA、JAFTA 以及 KAFTA 都是东盟 10+1。东亚国家的中日韩都很积极地争取东盟。中日韩一边和东盟个别国家加强经济协作, 一边和东盟联合体加强经济协作。早些时候, 东盟 10 国内部, 也有强烈的意见冲突。认为东盟国家不该个别地和区域外的任何国家签定 FTA 或 EPA。但是, 自从新加坡和日本签定 EPA 后, 多数的东盟国家都纷纷地和区域外的国家 (尤其是日本) 个别签订协议, 希望达成任何形式上的 FTA 或 EPA。

两国间的 FTA 或 EPA, 是促进还是妨碍 10+1 的签定? 也就是说单边协议是否能促进多边协议, 东盟作为一个整体和东亚国家协议, 是否对东盟更有利? 这一点肯定是有利的。只要是达成任何形式的东盟和和某国 10+1 协定, 东盟国家必需分头积极地和这个东亚国家进行交涉和协议, 达成双边的 FTA 或 EPA 之后, 形成 10+1, 进而形成 10+3。即最后才能指望“东亚经济圈”的形成。此经济圈的落实应该是东亚多边合作的最终目标。

#### 第四 日本的亚洲政策之新动向

安倍晋三在 2006 年 9 月 20 日的自民党总裁大选中以 464 票 (66%) 的高得票率, 基本上与事先预料的一样毫无悬念地胜出了。刚满 52 岁便成为首相, 这在战后的日本是最年轻的首相, 也因为这样在年老政界的日本真正的吹起了一股珍贵的“新风气”。然而, 25 日在任命内阁的时候, 与其说“量才录用”, 还不如说是“亲信任命”和“论公行赏”来得贴切一些, 终于在 26 日安倍内阁诞生了。从此安倍政权的执行性以及效率性将会受到严峻的考验。

亚洲对于安倍政权到底抱有什么样的期待呢? 在过去的五年半间, 安倍首相是由前首相小泉一手扶植和培养出来的政治家。所以, 很可能安倍首相就基本来说是继承前任首相小泉的国内的结构改革政策以及亚洲政策。

在这里, 首先从安倍首相对于亚洲的政策进行分析。

第一, 从日本的世界战略以及连带关系来看, 前首相小泉曾经说过“只要日美关系良好的话, 那么也将会与中国、韩国以及世界各国建立起良好的关系”。但是从亚洲的角度来看, 这不是“亲美脱亚”, 便是“从美弃亚”。当然, 由于日美是同盟国, 在政治经济外交上关系比较密切这是理所当然的事。亚洲大多数国家

也已经表示了从日本的国家利益来看，加强日美同盟关系可以理解，不过，对于日本的亲美政策还是会感到不安。这也就容易导致一种误解，那就是日本只要与美国建立起良好的关系，也就可以维持与亚洲的良好关系。所以安倍政权是否首先必须修改针对亚洲的政策呢！第二是参拜靖国神社的问题。中韩在参拜靖国神社的问题上首先做出让步是不可能的。但是，中韩也最好不要说“安倍首相如果参拜靖国神社的话，就不会举行首脑会谈”这样的话。如果中韩摆出这样的姿态的话，那么安倍首相就会以“受到中韩两国的挑衅，不屈服于外压而参拜靖国神社”这样的舆论进行炒作。虽然安倍首相承认了2006年4月参拜了靖国神社，但是看清今后的态度却更加重要。第三，日本尽量不要被亚洲所孤立，也不因为靖国神社的问题而陷入泥潭之中，这是比较明智的抉择。有一些政治家这样说过“世界上，只有中韩两国因为参拜靖国神社而对日本进行批判”，这是极其愚昧的。实际上，在美国、欧洲、以及亚洲尤其是新加坡和马来西亚的政府正式发言中，也是对日本持有批判的态度的。还有，无视于亚洲人民对日本的批判，那也是不可能的吧。表面上，亚洲各国对日本是怀着“不干涉日本的内政”和“不想被卷入日中和日韩的纷争”的态度，不过，对于前首相小泉的行动，却是有所批判的。

新上任的中川秀直干事长，中川昭一政协会长以及外务大臣麻生太郎都与安倍首相一样，从亚洲角度来看都属于强硬派。虽然，日本的政策决策者也强调“重视亚洲政策”和“改善中韩关系”。不过，如果他们继续坚持“对美一边倒”、“对中韩走强硬路线”政策的话，确实令人担忧。当然，日本的政策决策者也强调“重视亚洲政策”和“改善中韩关系”。

毫无异议，首相的权限是极大的。在亚洲政策的抉择上无视首相的影响力是不可能的。并且新任命的大臣们也一定是反映安倍首相的意志的。安倍首相和麻生外务大臣对于参拜靖国神社没有明确的表明，只是含糊其辞地说“到时会作恰当的判断”。像这样暧昧的处境因日中、日韩首脑会谈的召开，日中、日韩两国关系的改善又留出了一点余地。安倍政权的新的亚洲政策的展开，也将令人有所期待。

安倍首相于10月8日访问了中国，9日访问了韩国。实现了日中、日韩首脑会谈。从日本方面来看，可以想到的有以下几点理由：1. 从前任首相小泉的影响中摆脱出来，走出自己的一条路。2. 考虑到来自各野党和自民党的批判。3. 以东盟为中心的亚洲各国以及欧美国家对日中、日韩关系的改善，抱有很大的期待。4. 经济界对于日中、日韩首脑会谈，抱有强烈的愿望。5. 日中和日韩经济关系变得越来越重要。6. 在绑架问题，北朝鲜发射导弹问题，核实验问题以及六国会议的解决，中韩两国的合作，是不可缺的。

前首相小泉曾经屡次出席日中和日韩首脑会议的会谈，结果日中，日韩关系却日益恶化。所以，首脑会谈只是一种手段，而不是一种目的。安倍首相出席的日中和日韩首脑会谈，只不过是打开僵局的第一步。而外交关系也存在着会因靖国神社问题和历史问题而倒退的可能性。也就是说，安倍首相在任期间，要维持多久的“暧昧外交”。如果他执意参拜靖国神社，那么日中韩首脑会谈马上会被中止，这是可以想象的。

今后，进一步加强日中韩的合作关系正在被世人所期待。2006年11月在越南举行的APEC会议以及12月在菲律宾召开的东亚首脑会议（已延至2007年1月）上，中日韩将会召开首脑会谈，这就很有可能成为改善中日韩关系的重要一幕。

安倍政权能否维持长久呢？对自民党来说，去年的众议院补选以及今年夏天的参议院选举，极其重要。特别是今年的选举，如果国内的结构改革以及亚洲政策不能顺利展开的话，那么失败的可能性会很大。安倍政权虽然是一党制，但也不能掉以轻心。如果安倍政权维持不长的话，日本的亚洲政策之展开以及在东亚

各地区的经济合作，将会面临挫折。还有，这次的内阁官员以及首相辅佐大臣中，精通经济的有好几个人，但是对亚洲经济熟悉的，以及积极推进与亚洲经济合作的人，却几乎没有。

一开始自民党对亚洲发展政策，就没有一个系统的规划。譬如和东亚各国缔结 FTA/EPA，就有持反对意见的。另一方面，日本虽然努力朝着与东亚经济合作与整合的方向发展，但是抱有怀疑看法的执政者也不少。日本是以贸易立国，所以不要设置贸易壁垒，与世界各国全方位展开自由贸易，最为上策。有一些政治家认为，日本在东亚经济方面发展比较先进，所以与经济差距比较大的亚洲国家缔结贸易协定是不可能的事。另一方面，日本又不太愿意开放农业市场和劳动市场，这也就造成了日本和以东盟为中心的亚洲各国缔结 EPA 协定，比较缓慢。眼下，中国与东盟缔结 FTA 的进度，要比日本来得快。日本今后以改善中韩关系为中心，来加强与东亚的经济合作，这是最理想的。日本在亚洲地区是最重要的经济大国，日本-东盟 EPA，东盟+3 的构想，以及东亚经济共同体的构筑，去掉日本是不可能实现的。所以日中以及日韩的不和，很可能给亚洲地区的经济合作和整合，带来不可估量的负面影响。可以说，如今，安倍政权的亚洲政策正面临严重的考验。

## 结束语

东亚各国的政治基本上比较稳定，经济多边合作正以各种形式的 FTA 或 EPA，积极开展。现今，在东亚多边合作中扮演重要角色的是中日韩。俄罗斯的政治和军事还比较强大，但经济却疲惫不堪。在东亚经济协作和统合中，无法扮演重要角色。中国施行了 29 年的改革开放政策后，经济实力大增，而且后劲十足。经济强国的日本，经过 16 年的泡沫经济崩溃后，现已开始呈现复苏。因此，在东亚多边作中，日本称得上是个轴心国。至于韩国，1997 年亚洲金融风暴后，经济打击甚大，经过大刀阔斧的金融和产业改革后，虽然问题还堆积如山，但经济也已呈现了复苏。因此，在东亚多边合作中，韩国的经济实力，也完全不可忽视。

总的来说，在东亚多边合作和经济一体化，中日是主流，韩国和俄罗斯能起到缓冲的作用。现阶段中国的经济实力，虽不能和日本相提并论，但中长期来看，中国肯定是日本的强敌。中日肯定会是东亚多边合作中互相倾轧和争夺领导权。东亚多边合作平台里，不能容下这二虎，但二虎相争，必有一伤。中日如何在东亚的合作中，携起手来，与时俱进，将是重要的课题。

另者，在东亚多边合作中，东盟是被争取的对象。东盟的地位，举足轻重，东亚多边合作的成败，将取决于东亚国家跟东盟关系的建立。相反的，东盟也将会越来越依赖中日韩。因此，和东亚构筑相辅相成关系，是东盟经济发展的有利保证。

亚洲国家固然需要加强经贸合作，发展区域经济一体化。4 个 1 + 10 构想（东亚经济圈构想）的实现，是双边经贸合作以及多边经贸合作的最终目标。4 个 1 + 10 构想的实现，将是实现 4 + 10 构想的有效途径和保证。亚洲区域经贸合作的加强以及最后实现 4 + 10 构想，将是亚洲国家在 21 世纪上半期势必实现的宏愿。