

神の認識について

鎌田輝男

『ファウスト』「天上の序曲」中の「天使たちの歌」にある接続詞 *wenn* と *da* の意味について検討したい。両者を含む2文を1文にまとめると、*Ihr/Der Anblick gibt den Engeln Stärke,|Wenn/Da keiner sie/dich ergründen mag.* 以下の考察の前提として、この「歌」が天使たちの言葉であることを指摘しておきたい。上記接続詞以外にも語内容の曖昧さを指摘する注釈もあるが、筆者は *Ihr* と *sie* は太陽、*keiner* は *keiner von den Engeln*, *mag* は話し手の推定を意味すると考える。2接続詞の邦訳にはどちらも接続助詞 *くが* があてられることが多いが、*da* を理由の意味にとる注釈もある。その根拠は『格言と反省』中の *das Unerforschliche ruhig zu verehren* である。さて、筆者は「歌」の使用語を『旧約聖書』「知恵の書」の1部分のそれと比較して〈四大〉を表す語を中心に分類した結果、両者において〈主/汝〉と〈四大〉と〈認識〉と〈人間/天使〉の4項目を得た。両テキストで問題は認識である。「書」で認識を表す語は、神を目的語とする〈認識〉、四大を神と見る〈思いなし〉、四大を目的語とする〈探究〉の各語群に3つに分けられる。「書」の筆者は四大の探究が神の認識に至らないことを歎く。「歌」の場合、認識を表す語は直観 *Anblick* (認識群) と解明 *ergründen* (探究群) である。「書」では神を認識しない人間は四大を探究し、「歌」では太陽や主を解明 (探究群) しない天使は太陽や主の御業を直観 (認識群) して元気づく。すなわち、「書」では神の認識は否定形、四大の探究は肯定形、「歌」では直観が肯定形、解明が否定形の文脈で使用されている。両テキストでは認識と探究は肯定否定が逆の関係にあり、両者は相容れない。前出ゲーテの言葉にも探究と崇拝の区別が読取れる。崇拝は、直観を含む神認識の延長線上に位置する。この立場の特徴は、崇拝も含めて、それが〈天使たちを元気づける〉ことである。認識と探究は2つの異なる態度であると言える。さて、注釈では、時や条件を表す *wenn* は譲歩や逆接の、理由を表す *da* は相反や譲歩の意味に解されることが多い。次に譲歩・逆接・相反をA群、時・条件・理由をB群に分けて文の意味内容との関係を具体例で検討してみる。[A] 空腹でなくても／ないけれど／ないのに、これはおいしい。[B] 空腹でないとき／ないなら／ないので、これはおいしくない。この例から、A群とB群は逆の関係にある。ところで、この例文には〈空腹であれば、おいしい〉が前提されている。では、「歌」の問題の文をA群にあてはめた場合、〈それ(太陽)／汝(主)を解明しなくても、その直観は天使たちを元気づける〉の前提は、〈解明すれば、元気づく〉である。この前提は、前出の認識と探求の矛盾性に反する。2接続詞は、時・条件と理由を表し、動詞〈解明する〉の目的語に応じて使い分けられているように思われる。四大の太陽は探究の対象たりうるので、*wenn* は、〈太陽を解明しないとき〉と条件を、また、*da* は、天使たちにとって神の解明は問題にならないので、その理由を表すために使用されたと見られる。